

Autoevaluación *de la* Gestión

MAYO 2014



Presentación

Uno de los propósitos fundamentales de la Autoevaluación de la Gestión es el de producir información y conocimientos para la comprensión y mejora de los procesos y resultados institucionales, mediante la revisión de los logros alcanzados.

El desempeño de la Secretaría Distrital de Ambiente se mide en términos de resultados expresados en índices de gestión, medida gerencial que permite evaluar la gestión de la entidad frente a sus metas, objetivos y responsabilidades.

Los indicadores permiten tener un control adecuado sobre una situación dada, de ahí su importancia al hacer posible el predecir y actuar con base en las tendencias positivas o negativas observadas en su desempeño global.

La autoevaluación de la Gestión en la Secretaría Distrital de Ambiente permite orientar y reorientar la gestión institucional, de cara al Plan de Desarrollo “Bogotá Humana”, las metas propuestas en éste y las necesidades ambientales de la ciudad.

1. Generalidades

A través del presente informe, se dan a conocer los resultados alcanzados en los indicadores que constituyen la gestión institucional de la SDA .

En primer lugar se presenta la medición y evaluación cuantitativa de setenta y siete (77) indicadores establecidos para la vigencia 2014, conforme la programación realizada por las dependencias de la Secretaría en el marco del Plan de Desarrollo Bogotá Humana.

Así mismo, se presentan los resultados obtenidos de los indicadores de gestión asociados al cumplimiento de metas Plan de Desarrollo y de los que responden a la Plataforma Estratégica de la Entidad.

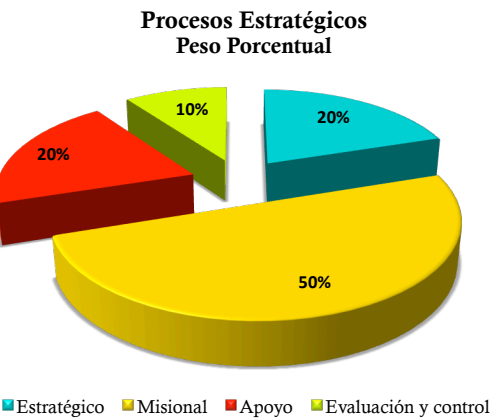
Para la evaluación y análisis, los indicadores se agrupan por objetivo de calidad, por proceso, por proyecto y por dependencia.

A. Metodología

Evidenciar los avances en la gestión de los proyectos, metas y en general de las actividades propias de la SDA permite, de manera oportuna, establecer y analizar las causas que interfieren en el cumplimiento de las mismas y a la vez adelantar las acciones de mejora que faciliten el logro de los objetivos propuestos.

En este sentido, la evaluación de la gestión se adelanta mediante el monitoreo de las metas y actividades programadas y de la medición de sus indicadores mes a mes conforme la programación establecida al inicio de cada vigencia. El análisis de la información, reportada por las áreas responsables de su ejecución, permite determinar tanto el porcentaje de avance mensual, como el cumplimiento acumulado al mes de reporte.

La evaluación de la gestión de la entidad se realiza en el marco de la estructura por procesos establecida en el plan estratégico de la entidad en la que se identifican claramente los procesos Estratégico, Misional, de Apoyo y de Evaluación y control, a los cuales se les otorgó un peso ponderado, cuya medición aporta al cumplimiento de los objetivos institucionales, dependiendo la incidencia de cada uno en el logro de los mismos, como se ilustra a continuación:



B. Fuente de información de datos

La información base para el análisis y evaluación de la gestión la integran los reportes y actualización de datos en las hojas de vida y seguimiento de los indicadores de la entidad, realizados por cada una de las áreas para el periodo de referencia. A saber:

INDICADORES EVALUADOS		Periodicidad de Reporte					
		Mensual	Bimestral	Trimestral	Cuatrimestral	Semestral	Anual
TOTAL VIGENCIA 2014	77	29	5	33	1	6	3
MAYO 2014	27	26	0	0	0	1	0

Los indicadores establecidos para el periodo se describen a continuación, conforme su comportamiento, agrupándolos de acuerdo con los intervalos de calificación de cumplimiento, según su ejecución; de manera detallada se analizan los casos fuera del criterio de calificación durante el periodo evaluado, así: *Indicadores en estado sobresaliente; Indicadores en estado aceptable; Indicadores en estado insuficiente, Indicadores con programación presentan ejecución en cero.*



1. Indicadores en estado sobresaliente

Para éste periodo son veintiséis (26) los indicadores que presentan avance satisfactorio en sus actividades programadas, ubicándolos en el intervalo de evaluación sobresaliente con una ejecución, entre el 70,01% y el 100%, éstos son:



INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MENSUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Tiempo de respuesta a emergencias ambientales competencia y jurisdicción de la SDA.	93%	91%	96,40%	100	95,63	83,72	Mensual
Accidentes laborales	100	100	100	100	100	100,00	Mensual
Gestión del Préstamo y devolución de documentos de la Colección bibliográfica de la SDA	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Parques Ecológicos Distritales de montaña y áreas de interés ambiental con manejo y uso sostenible.	4	4	4	100	100	100	Mensual
Adoptar criterios de ecourbanismo y construcción sostenible a las solicitudes presentadas	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Eficiencia en la atención de solicitudes en la Subdirección de Silvicultura. Flora y Fauna Silvestre	4,15	4,15	4,44	100	100	100	Mensual
Tiempo de Ejecución de pagos	5	5	3	100	100	100	Mensual
Registro cobros persuasivos	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Gestión Disponibilidades Presupuestales	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Quejas y reclamos asignados	98%	98%	98%	100	100	100	Mensual
Seguimiento a Quejas y reclamos con respuesta	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Empresas vinculadas al programa de gestión ambiental empresarial	500	250	263	100	100	52,6	Semestral
Arboles bajo seguimiento en Bogotá D.C.	114000	10200	12836	100	100	50,49	Mensual
Elementos de Publicidad exterior visual legalizados mediante registro.	16000	1600	1952	100	100	49,14	Mensual
Actuaciones de control, evaluación y seguimiento ambiental a establecimientos que realizan aprovechamiento de los recursos de fauna y flora	10000	1000	1475	100	100	45,59	Mensual
Plan de comunicación estratégica interna y externa implementado	100	8,82	8,82	100	100	32,25	Mensual
Porcentaje de avance en la formulación de la política de Ecourbanismo	100%	10%	10%	100	100	10	Mensual

INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MENSUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Vehículos requeridos por incumplimiento de la normatividad ambiental.	2000	200	276	100	95,50	52,45	Mensual
Predios con actividad minera en el D. C., controlados mediante seguimiento y evaluación ambiental	109	10	11	100	95,24	36,70	Mensual
Vehículos revisados del parque automotor que circula en Bogotá	60000	5500	6168	100	75,98	32,93	Mensual
Hectáreas de suelo de protección gestionadas, para su recuperación, rehabilitación y/o restauración	62,5	5	6,6	100	55,56	24,00	Mensual
Hectáreas intervenidas para el uso sostenible de áreas abastecedoras de los acueductos veredales	51	44	43	97,73	97,73	84,31	Mensual
Hectáreas de las zonas de ronda hidráulica y/o zonas de manejo y protección ambiental - ZMPA de tramos de humedales, gestionadas para su recuperación, rehabilitación y/o restauración	30	30	25	83,33	66,67	83,33	Mensual
Árboles evaluados en Bogotá D.C.	37000	3800	3120	82,11	100	42,83	Mensual
Seguimiento Plan de Compras	4.430.973.990	80.007.000	62.348.125	77,93	29,38	25,65	Mensual
Parques Ecológicos Distritales de Humedales con manejo y uso sostenible	4	4	3	75	65	75,00	Mensual

El resultado del indicador *“Hectáreas de suelo de protección gestionadas, para su recuperación, rehabilitación y/o restauración”*, presenta para el periodo una recuperación lo que incide en la disminución en el rezago acumulado lo que representa una disminución en el riesgo de incumplimiento de la meta en el cuatrienio, y no afectan la evaluación de la SER.

En cuanto al indicador *“Seguimiento Plan de Compras”*, responsabilidad del la DGC, que presenta para el mes un cumplimiento inferior al programado con el 77,93% de ejecución y el 29,38% acumulado anual, indica que prevalece el comportamiento, existiendo un alto riesgo de incumplimiento de la meta al final de la vigencia, pese a los ajustes realizados en la programación.



2. Indicadores en estado aceptable

En éste periodo se sitúa un (1) indicador en el rango de evaluación aceptable entre el 55,01% al 70%, de ejecución, en el avance de las actividades programadas.

INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MENSUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Elementos de Publicidad exterior visual desmontados.	100000	16000	10894	68,09	100	62,26	Mensual

El indicador *“Elementos de Publicidad exterior visual desmontados”*, presenta, para el periodo, un leve rezago que lo ubica en un nivel aceptable, sin embargo su porcentaje acumulado se encuentra en un nivel sobresaliente del 100%.



3. Indicadores en estado insuficiente

Para este periodo no existen indicadores de gestión que presenten baja ejecución en sus actividades programadas, ubicándolos en el intervalo de calificación insuficiente con un rango de evaluación entre 0% y 55%.



2. Evaluación de cumplimiento

A. Evaluación por proceso

Como se mencionó con anterioridad, el plan estratégico de la entidad enmarca las acciones adelantadas en los procesos Estratégicos, Misionales, de Apoyo y de Evaluación y Control en los que cada uno de los 77 indicadores contemplados para la vigencia 2014, según el peso porcentual otorgado, aporta a cada uno de éstos. A continuación se presenta unificada la evaluación de la gestión por proceso adelantada para el mes de mayo:

Proceso Estratégico

El proceso estratégico integra cinco (5) indicadores con un peso ponderado del 20%. Para el periodo reportado, se evalúa el cumplimiento de tres (3) indicadores del proceso de Comunicaciones que contemplan la gestión de la Oficina de Comunicaciones y de la Subsecretaría General y de Control Disciplinario con un porcentaje de cumplimiento del 100%, alcanzando un nivel sobresaliente en la evaluación y un resultado total como proceso de 20, equivalente al 100% acumulado, según lo programado.

Evaluación por Proceso

Nivel de indicador	Proceso	No. de indicadores asociados al proceso	No. de indicadores a evaluar en el mes	Promedio acumulado	Estado	% Avance por proceso	Peso porcentual para cada nivel del indicador	Resultado de la entidad por proceso
ESTRATÉGICO	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	1	0	100		100	20	20
	COMUNICACIONES	4	3	100				
MISIONAL	PARTICIPACIÓN	3	0	98,00		85,65	50	42,83
	PLANEACIÓN AMBIENTAL	9	0	99,42				
	GESTION AMBIENTAL Y DESARROLLO RURAL	14	9	80,33				
	EVALUACION, CONTROL Y SEGUIMIENTO	19	9	96,77				
	EDUCACIÓN AMBIENTAL	2	0	53,76				
APOYO	GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	5	1	40		84,67	20	16,93
	GESTION DE RECURSOS INFORMÁTICOS Y TECNOLÓGICOS	2	0	100,00				
	GESTIÓN JURÍDICA	5	0	91,58				
	GESTIÓN DE RECURSOS FÍSICOS	3	1	76,46				
	GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS	4	3	100				
	GESTIÓN DOCUMENTAL	2	1	100				
EVALUACIÓN Y CONTROL	CONTROL Y MEJORA	3	0	100		100	10	10
	CONTROL DISCIPLINARIO	1	0	100				

Proceso Misional

En cuanto al proceso misional, lo integran cuarenta y siete (47) indicadores con un peso ponderado del 50%. Para el mes de mayo son dieciocho (18) indicadores los que reportan ejecución que corresponden a los procesos de Evaluación Control y Seguimiento con el 94,47% y de Gestión Ambiental y Desarrollo Rural con el 95,12%. La ejecución presenta un resultado total como proceso de 42,83, equivalente al 85,65% acumulado, según lo programado.

Proceso Apoyo

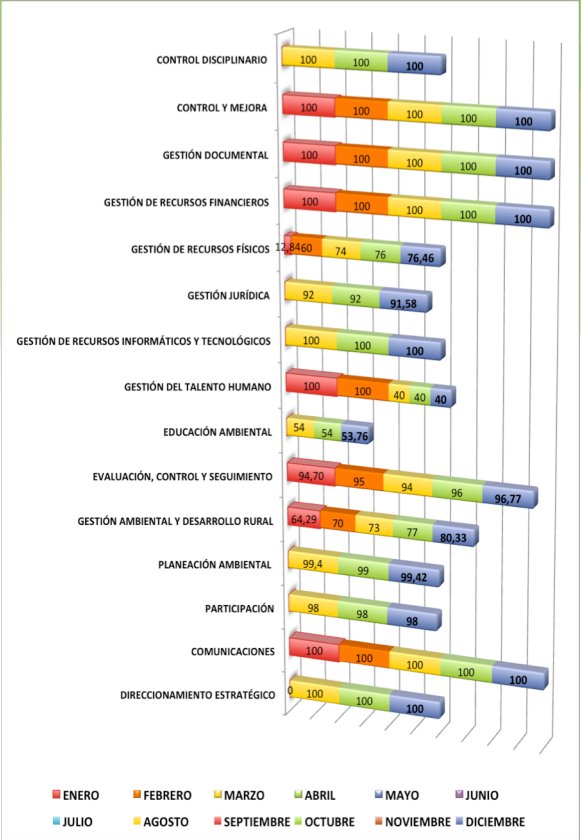
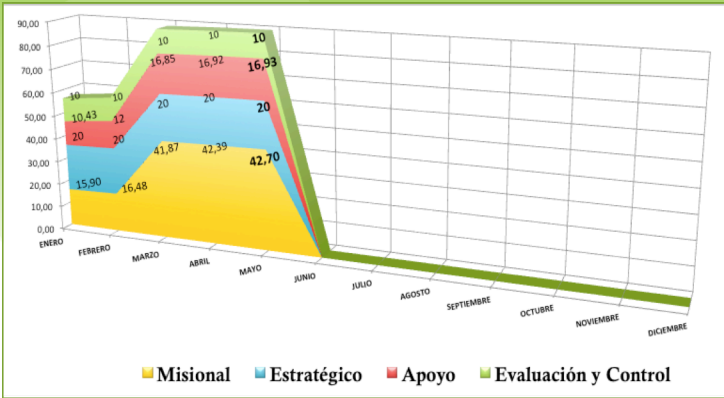
De los veintiún (21) indicadores de gestión que integran el proceso de Apoyo de la entidad, con un peso ponderado de 20%, seis (6) corresponden a la programación de reporte para el mes así:

Tres (3) del proceso de Gestión de Recursos Financieros, uno (1) del proceso de Gestión Documental y uno (1) del proceso de Gestión de Talento Humano con el 100% de ejecución cada uno, los siguen un (1) indicador del proceso de Gestión de Recursos Físicos con el 767,93%, ubicándolos en un nivel sobresaliente. El proceso de Apoyo, en general, se ubica en el nivel sobresaliente de la evaluación acumulada con un resultado total como proceso de 16,93, equivalente al 84,67% de lo programado.

Proceso Evaluación y Control

El proceso de Evaluación y Control integra cuatro (4) indicadores con un peso ponderado de 10%; para el periodo no se tienen indicadores programados sin embargo en el acumulado presenta un resultado total como proceso de 10, equivalente al 100% según lo programado.

En las gráficas siguientes se presenta la evolución de la gestión adelantada por los procesos.



B. Evaluación por Objetivo de Calidad

OBJETIVO DE CALIDAD	1. Contribuir eficazmente a la construcción de una ciudad ambientalmente sustentable que integra a la región y a la nación	2. Modernizar el funcionamiento y el sistema de gestión de la entidad
TOTAL MES	95,31%	96,85,%
TOTAL ACUMULADO ANUAL	92,37%	89,91%

1. Contribuir en la construcción de una ciudad competitiva responsable con el ambiente e integrada con su territorio circundante y la nación

Hacen parte de este objetivo de calidad cincuenta y cuatro (54) indicadores; evaluados según su periodicidad y programación de reporte. Para el mes de mayo son veinte (20) indicadores los programados. En línea general, el objetivo presenta un nivel sobresaliente en el mes con un 95,31% de cumplimiento y 92,37% en su acumulado.

2. Incrementar la capacidad técnica administrativa de la SDA

Este objetivo de calidad lo integran veintitrés (23) indicadores, de los cuales, están programados evaluar seis (6) durante el periodo. En el mes de mayo el objetivo obtuvo un nivel sobresaliente con un 96,85% de cumplimiento y 89,91% en su acumulado.

C. Evaluación Proyectos de Inversión

La Secretaría Distrital de Ambiente, para el año 2014, cuenta con doce (12) proyectos de inversión, a cuyas metas dan cumplimiento cincuenta y seis (56) de los setenta y siete (77) indicadores de gestión programados para la vigencia, los otros veintiún (21) indicadores no tienen proyecto asociado.

Los indicadores a evaluar en el periodo son veintiún (21) y evidencian un nivel sobresaliente con un porcentaje de 93,41% acumulado para el mes de mayo.

No. PROYECTO	NUMERO Y NOMBRE DEL PROYECTO	NUMERO DE INDICADORES	NUMERO DE INDICADORES A EVALUAR EN EL MES	% DE AVANCE PERIODO	ESTADO	RESULTADO POR PROYECTOS	% ACUMULADO	ESTADO	RESULTADO ACUMULADO POR PROYECTOS
574	Control de deterioro ambiental en los componentes aire y paisaje	7	4	92,02		97,18	92,87		93,41
131	Participación ciudadana y educación ambiental como instrumentos de gestión para la apropiación social de los territorios ambientales del Distrito Capital	3	0	N.A.	N.A.		67,84		
811	Planeación ambiental con visión regional para adaptación y mitigación al cambio climático en el Distrito Capital	13	3	100			99		
817	Planeación ambiental participativa, comunicación estratégica y fortalecimiento de procesos de formación para la participación, con énfasis en adaptación al cambio climático	3	1	100			100		
819	Evaluación, control, seguimiento y conservación de la flora, fauna silvestre y arbolado urbano	4	4	95,53			100		
820	Control ambiental a los recursos hídrico y del suelo en el Distrito Capital	3	1	100			98		
821	Restauración, conservación, manejo de los ecosistemas y uso sostenible en la ruralidad del Distrito Capital	10	6	92,68			73,26		
826	Control y gestión ambiental a residuos peligrosos, orgánicos y escombros en Bogotá	5	0	N.A.	N.A.		96,97		
844	Fortalecimiento de la función administrativa y desarrollo institucional	3	0	N.A.	N.A.		100		
956	Cultura de transparencia, probidad y control social a la gestión pública en la Secretaría Distrital de Ambiente	4	2	100			100		
957	Gobierno electrónico, gestión del conocimiento y fortalecimiento del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, para una gestión eficiente y efectiva en la SDA	1	0	N.A.	N.A.		100,00		
961	Gestión integral a la fauna doméstica en el Distrito Capital	0	0	S.I.	S.I.		S.I.		
0	Indicadores sin proyecto asociado	21	6	96,32		96,32	77,80		77,80
TOTAL ENTIDAD						96,75			85,61

La tabla “Evaluación por Proyectos de Inversión” evidencia que la mayoría de los proyectos se encuentran en un nivel sobresaliente de evaluación acumulada entre los cuales se destacan los proyectos *811-Planeación ambiental con visión regional para adaptación y mitigación al cambio climático en el Distrito Capital*, *817- Planeación ambiental participativa, comunicación estratégica y fortalecimiento de los procesos de formación con énfasis en adaptación al cambio climático*; *820-Control ambiental a los recursos hídrico y del suelo en el Distrito Capital* y *956-Cultura de transparencia, probidad y control social a la gestión pública en la Secretaría Distrital de Ambiente* con el 100%.

Lo siguen los proyectos *819- Evaluación, control, seguimiento y conservación de la flora, fauna silvestre y arbolado urbano* con el 95,53%; *821-Restauración, conservación, manejo de los ecosistemas y uso sostenible en la ruralidad del Distrito Capital* con el 92,68% de ejecución y *574-Control de deterioro ambiental en los componentes aire y paisaje* con 92,02%.

Los proyectos *131-Participación ciudadana y educación ambiental como instrumentos de gestión para la apropiación social de los territorios ambientales del Distrito Capital*, *826-Control y gestión ambiental a residuos peligrosos, orgánicos y escombros en Bogotá*, *844-Fortalecimiento de la función administrativa y desarrollo institucional* y *957-Gobierno electrónico, gestión del conocimiento y fortalecimiento del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, para una gestión eficiente y efectiva en la SDA*, no tienen indicadores programados para el periodo.

El proyecto *261-Gestión integral a la fauna doméstica en el Distrito Capital*, no tiene indicadores asociados para la vigencia.

Los indicadores que no se encuentran asociados a proyectos de inversión se resaltan en la siguiente tabla; para el mes de mayo se evalúan seis (6) de los veintiuno (21) establecidos.

INDICADORES SIN PROYECTO ASOCIADO	
Gestión Presupuestal	Cumplimiento en la entrega de la Evaluación del Desempeño Laboral de los Funcionarios
Seguimiento Plan de Compras	% de éxito procesal de procesos contra la SDA con Representación Judicial a cargo de la Entidad
Tiempo de Ejecución de pagos	Inspección, Vigilancia y Control a organizaciones sin ánimo de lucro de carácter ambiental
Registro cobros persuasivos	Cumplimiento Auditorias
Gestión Disponibilidades Presupuestales	Nivel de ejecución de seguimientos
% de conceptos jurídicos emitidos dentro del término legal establecido.	Cumplimiento Entrega de Informes Obligatorios
% de procesos Judiciales y extrajudiciales atendidos, en los que la entidad es parte o interviniente como Autoridad Ambiental.	Depuración y Organización de contratos inventariados en el Archivo Central
Accidentes laborales	Oportunidad de respuesta de procesos judiciales.
Cumplimiento del plan de salud ocupacional	Gestión de Liquidaciones de Contratos
Cumplimiento del Plan de Bienestar Social	Gestión del Préstamo y devolución de documentos de la Colección bibliográfica de la SDA
Cumplimiento plan de Capacitación	

D. Seguimiento ejecución presupuestal proyectos de inversión

Con el fin de hacer seguimiento al cumplimiento en la ejecución de la planeación de los recursos de los proyectos de inversión, la Subdirección de Proyectos y Cooperación Internacional, estableció este indicador con base en el reporte de ejecución de PREDIS.

El presupuesto a la fecha de proyectos de inversión para la vigencia es de \$100.542.466.000.00 (\$50.000.000.000.00, corresponden a tasa retributiva proyecto 820). En el mes de mayo se tiene una ejecución (compromiso) total acumulada por proyectos del 22,80%, equivalentes a \$22.923.746.689.00, o 45,36% sin contar con lo correspondiente a tasas retributivas.

Proyecto	Presupuesto Asignado \$	Modificaciones Presupuestales	Total Presupuesto	Ejecución Mayo	% Ejecución Mayo
131	1.648.025.000		1.648.025.000	1.389.071.300	84,29%
574	5.529.908.000		5.529.908.000	4.277.706.804	77,36%
820	617.553.000		617.553.000	2.975.499.797	70,49%
826	1.848.690.000		1.848.690.000	2.448.534.000	63,74%
811	54.221.456.000		54.221.456.000	2.141.105.000	54,06%
817	3.841.704.000		3.841.704.000	326.050.000	52,80%
957	2.491.296.000		2.491.296.000	830.050.000	50,47%
844	842.118.000		842.118.000	928.715.015	50,24%
819	3.960.814.000		3.960.814.000	3.458.002.020	34,96%
956	9.891.273.000		9.891.273.000	282.800.000	33,58%
821	1.644.769.000		1.644.769.000	3.300.114.194	23,56%
961	14.004.860.000		14.004.860.000	566.098.559	22,72%
TOTAL	100.542.466.000	-	100.542.466.000	22.923.746.689	22,80%

Los proyectos 131, 811, 817, 956, 957 y 961 no realizaron compromisos durante el periodo.

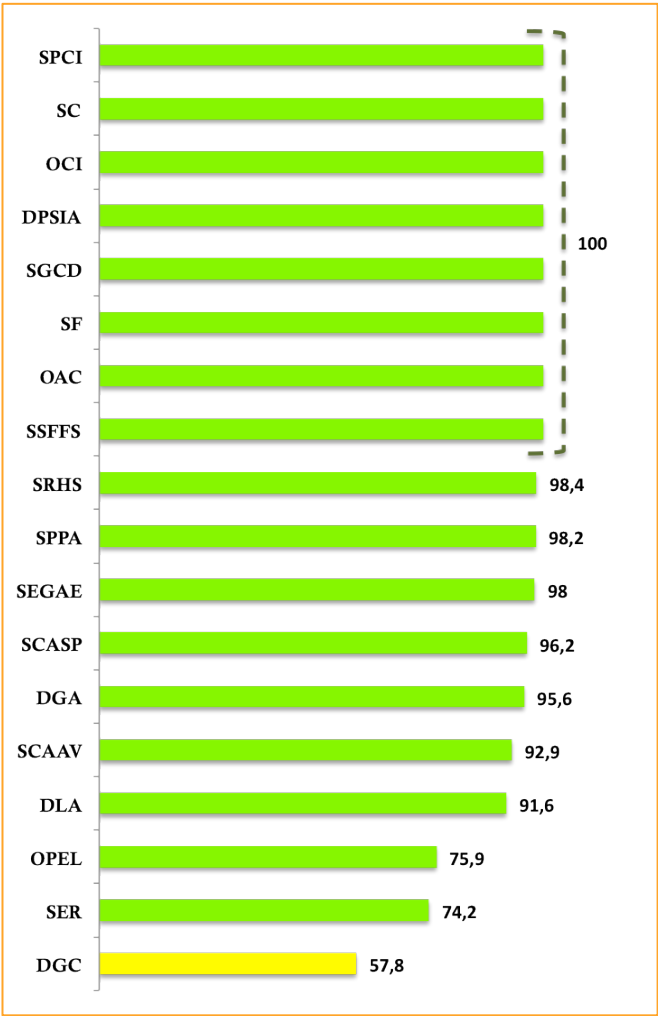
E. Evaluación por Dependencia

En el mes de mayo, diez (10) de las diecinueve (19) dependencias de la entidad evaluadas, reportan indicadores de gestión, las cuales, en conjunto aportan un nivel de calificación sobresaliente para la entidad con el 97,14% en el periodo y del 93,41% acumulado, como lo evidencia la siguiente tabla:

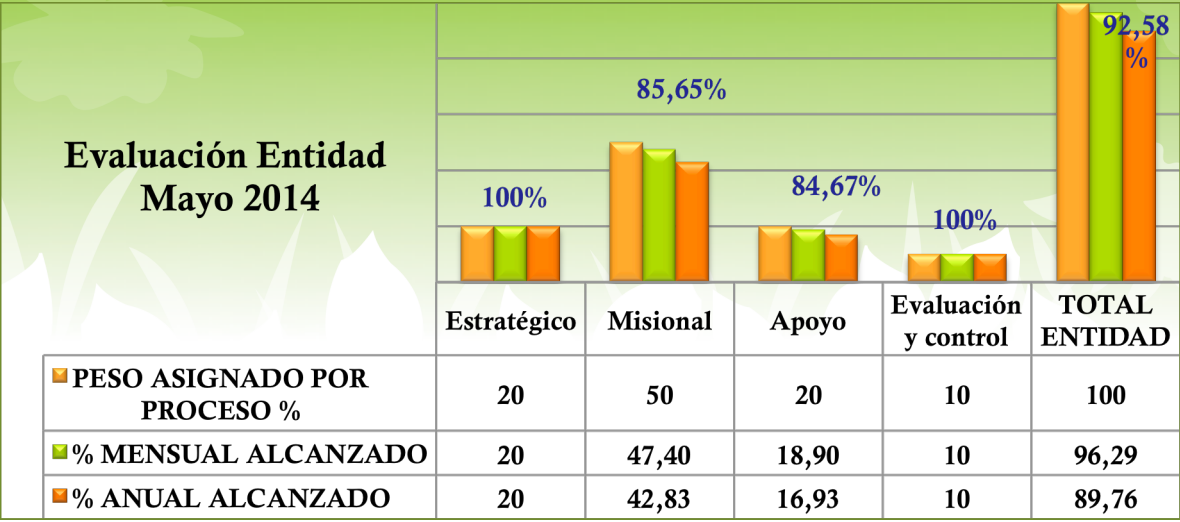
DEPENDENCIA	NUMERO DE INDICADORES	NUMERO DE INDICADORES A EVALUAR EN EL MES	% DE AVANCE	ESTADO	RESULTADO SIDA POR DEPENDENCIA MES	% ACUMULADO DE AVANCE PERIODO	ESTADO	RESULTADO SIDA POR DEPENDENCIA PERIODO
Dirección de Control Ambiental - DCA	1	0	N.A.	N.A.	97,14	N.A.	N.A.	93,41
Dirección de Gestión Ambiental - DGA	3	1	100,00			95,63		
Dirección de Gestión Corporativa - DGC	9	3	92,64			57,82		
Dirección de Planeación y Sistemas de Información Ambiental - DPSIA	8	0	N.A.	N.A.		100		
Dirección Legal Ambiental - DLA	5	0	N.A.	N.A.		91,58		
Oficina Asesora de Comunicaciones - OAC	2	1	100			100,00		
Oficina de Control Interno - OCI	3	0	N.A.	N.A.		100,00		
Oficina de Participación, Educación y Localidades - OPEL	5	0	N.A.	N.A.		75,88		
Subdirección Contractual - SC	1	0	N.A.	N.A.		100		
Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual - SCAAV	6	4	92,02			92,87		
Subdirección de Control Ambiental al Sector Público - SCASP	4	0	N.A.	N.A.		96,21		
Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad - SER	7	5	91,21			76,71		
Subdirección de Ecourbanismo y Gestión Ambiental Empresarial - SEGAE	4	3	100			98,00		
Subdirección de Políticas y Planes Ambientales - SPPA	3	0	N.A.	N.A.		98,25		
Subdirección de Proyectos y Cooperación Internacional - SPCI	1	0	N.A.	N.A.		100		
Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre - SSFFS	4	4	96			100		
Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo - SRHS	4	1	100			98,41		
Subdirección Financiera - SF	3	3	100			100		
Subsecretaría General y de Control Disciplinario - SGCD	3	2	100			100		

Conforme el estado de uno (1) de los indicadores, presentado al inicio del presente documento, la Dirección de Gestión Corporativa - DGC tiene un promedio de ejecución acumulada de 57,82%, que la ubica en un nivel aceptable de evaluación para la vigencia; sin embargo de continuar con la tendencia, se verá afectado el resultado de la dependencia.

La ubicación de las dependencias según su avance de ejecución se presenta en la gráfica adyacente.



3. Gestión General de la Entidad



El resultado de la gestión general de la entidad está dado por la calificación obtenida en la evaluación por procesos.

En el mes de Mayo, la entidad se encuentra en intervalo de calificación sobresaliente al reportar un nivel de desempeño en las actividades del 96,29% y un porcentaje de cumplimiento acumulado del 92,58% que lo ubica en un estado sobresaliente.

En intervalo sobresaliente se ubican los procesos de la entidad así:

Estratégico y Evaluación y Control con un porcentaje de avance promedio del 100% y un resultado alcanzado de 20 y 10 respectivamente.

Lo siguen el proceso *Misional* con el 85,65% y un resultado de 42,383 y el proceso de *Apoyo* con el 84,67% y un resultado alcanzado de 16,93.

En términos generales, la entidad tiene un cumplimiento sobresaliente promedio del 92,58% en su gestión.



Aprobó:
Hernando Reyes Delgado
Subdirector de Proyectos y Cooperación Internacional

Elaboró:
Martha Marina Patiño Pérez
Profesional SPCI

Bogotá D.C., Junio de 2014

