

Autoevaluación *de la* Gestión

MARZO 2014



Presentación

Uno de los propósitos fundamentales de la Autoevaluación de la Gestión es el de producir información y conocimientos para la comprensión y mejora de los procesos y resultados institucionales, mediante la revisión de los logros alcanzados.

El desempeño de la Secretaría Distrital de Ambiente se mide en términos de resultados expresados en índices de gestión, medida gerencial que permite evaluar la gestión de la entidad frente a sus metas, objetivos y responsabilidades.

Los indicadores permiten tener un control adecuado sobre una situación dada, de ahí su importancia al hacer posible el predecir y actuar con base en las tendencias positivas o negativas observadas en su desempeño global.

La autoevaluación de la Gestión en la Secretaría Distrital de Ambiente permite orientar y reorientar la gestión institucional, de cara al Plan de Desarrollo “Bogotá Humana”, las metas propuestas en éste y las necesidades ambientales de la ciudad.

1. Generalidades

A través del presente informe, se dan a conocer los resultados alcanzados en los indicadores que constituyen la gestión institucional de la SDA .

En primer lugar se presenta la medición y evaluación cuantitativa de setenta y siete (77) indicadores establecidos para la vigencia 2014, conforme la programación realizada por las dependencias de la Secretaría en el marco del Plan de Desarrollo Bogotá Humana.

Así mismo, se presentan los resultados obtenidos de los indicadores de gestión asociados al cumplimiento de metas Plan de Desarrollo y de los que responden a la Plataforma Estratégica de la Entidad.

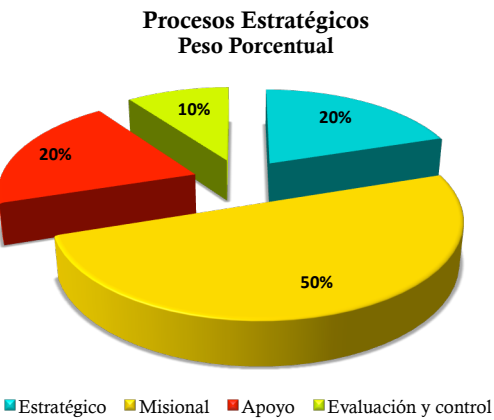
Para la evaluación y análisis, los indicadores se agrupan por objetivo de calidad, por proceso, por proyecto y por dependencia.

A. Metodología

Evidenciar los avances en la gestión de los proyectos, metas y en general de las actividades propias de la SDA permite, de manera oportuna, establecer y analizar las causas que interfieren en el cumplimiento de las mismas y a la vez adelantar las acciones de mejora que faciliten el logro de los objetivos propuestos.

En este sentido, la evaluación de la gestión se adelanta mediante el monitoreo de las metas y actividades programadas y de la medición de sus indicadores mes a mes conforme la programación establecida al inicio de cada vigencia. El análisis de la información, reportada por las áreas responsables de su ejecución, permite determinar tanto el porcentaje de avance mensual, como el cumplimiento acumulado al mes de reporte.

La evaluación de la gestión de la entidad se realiza en el marco de la estructura por procesos establecida en el plan estratégico de la entidad en la que se identifican claramente los procesos Estratégico, Misional, de Apoyo y de Evaluación y control, a los cuales se les otorgó un peso ponderado, cuya medición aporta al cumplimiento de los objetivos institucionales, dependiendo la incidencia de cada uno en el logro de los mismos, como se ilustra a continuación:



B. Fuente de información de datos

La información base para el análisis y evaluación de la gestión la integran los reportes y actualización de datos en las hojas de vida y seguimiento de los indicadores de la entidad, realizados por cada una de las áreas para el periodo de referencia. A saber:

INDICADORES EVALUADOS		Periodicidad de Reporte					
		Mensual	Bimestral	Trimestral	Cuatrimestral	Semestral	Anual
TOTAL VIGENCIA 2014	77	29	5	33	1	6	3
MARZO 2014	61	28	0	32	0	1	0

Lo indicadores establecidos para el periodo se describen a continuación, conforme su comportamiento, agrupándolos de acuerdo con los intervalos de calificación de cumplimiento, según su ejecución; de manera detallada se analizan los casos fuera del criterio de calificación durante el periodo evaluado, así: *Indicadores en estado sobresaliente; Indicadores en estado aceptable; Indicadores en estado insuficiente, Indicadores con programación presentan ejecución en cero.*



1. Indicadores en estado sobresaliente

Para éste periodo son veinticuatro (54) los indicadores que presentan avance satisfactorio en sus actividades programadas, ubicándolos en el intervalo de evaluación sobresaliente con una ejecución, entre el 72,22% y el 100%, éstos son:



INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MENSUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Nivel de ejecución de seguimientos	100%	100%	100%	100	100	N.A.	Trimestral
Accidentes laborales	100	100	100	100	100	100	Mensual
Gestión del Préstamo y devolución de documentos de la Colección bibliográfica de la SDA	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Cumplimiento en la entrega de la Evaluación del Desempeño Laboral de los Funcionarios	100%	100%	100%	100	100	100	Semestral
Oportunidad en la entrega de informes e indicadores de la Dirección de Planeación y Sistemas de Información Ambiental	3	3	3	100	100	100	Trimestral
Fortalecimiento de las instancias de coordinación para la gestión ambiental distrital	100%	100%	100%	100	100	100	Trimestral
% de procesos Judiciales y extrajudiciales atendidos, en los que la entidad es parte o interviniente como Autoridad Ambiental.	100%	100%	100%	100	100	100	Trimestral
% de éxito procesal de procesos contra la SDA con Representación Judicial a cargo de la Entidad	70%	70%	71,43%	100	100	100	Trimestral
Parques Ecológicos Distritales de montaña y áreas de interés ambiental con manejo y uso sostenible.	4	4	4	100	100	100,00	Mensual
Adoptar criterios de ecourbanismo y construcción sostenible a las solicitudes presentadas	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Eficiencia en la atención de solicitudes en la Subdirección de Silvicultura. Flora y Fauna Silvestre	4,15	4,15	4,78	100	100	100	Mensual
Tiempo de Ejecución de pagos	5	5	3	100	100	100	Mensual
Registro cobros persuasivos	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Gestión Disponibilidades Presupuestales	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Gestión de Proyectos de Inversión	100%	100	100	100	100	100	Trimestral
Gestión Procesal	100%	100%	100,00%	100	100	100	Trimestral
Quejas y reclamos asignados	98%	98%	98%	100	100	100	Mensual
Seguimiento a Quejas y reclamos con respuesta	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Hectáreas con manejo de riesgo en zonas de alto riesgo no mitigable o en alta amenaza.	115	113	113,22	100	100	98,45	Trimestral

INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MENSUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Hectáreas intervenidas para el uso sostenible de áreas abastecedoras de los acueductos veredales	51	42	42	100	100	82,35	Mensual
Proyectos ambientales regionales aprobados por las entidades competentes de la región	2	1,25	1,25	100	100	62,50	Trimestral
Contribuir en la formulación del plan regional frente al Cambio Climático y liderar la ejecución de proyectos asociados a éste, dentro del D.C	60%	36%	36%	100	100	60	Trimestral
Avance en el desarrollo del modelo de gestión intersectorial en salud ambiental.	55	33	33	100	100	60	Trimestral
Estudios para determinar instrumentos económicos orientados a la protección y conservación ambiental	2	1,09	1,09	100	100	54,50	Trimestral
Elementos de Publicidad exterior visual desmontados.	100000	8000	13733	100	100	46,92	Mensual
Avance en la formulación y ejecución de proyectos del plan de investigación ambiental 2012-2019	4,5	2,06	2,06	100	100	45,78	Trimestral
Mega obras urbanas y/o instrumentos de planeamiento urbano controlados, para un adecuado manejo ambiental y control a la generación de escombros	30	7	13	100	100	43,33	Trimestral
Gestión Presupuestal	100%	40%	41,04%	100	100	41,04	Trimestral
Toneladas de escombros controladas en los frentes de obra mayores a 5.000 m2 en Bogotá, que generan impacto ambiental y que son objeto de control por parte de la SDA	8000000	2.000.000	2.407.509	100	100	30,09	Trimestral
Árboles bajo seguimiento en Bogotá D.C.	114000	9300	13913	100	100	27,43	Mensual
Elementos de Publicidad exterior visual legalizados mediante registro.	16000	1600	1554	100	100	27,13	Mensual
Implementación del Plan Institucional de Gestión Ambiental	30%	7,6%	7,6%	100	100	25,33	Trimestral
Procesos locales de planeación y presupuestos participativos, con recursos sectoriales territorializables, acompañados técnicamente	100%	25%	25%	100	100	25	Mensual
Avance en la formulación y seguimiento de políticas e instrumentos de planeación ambiental	100	25	25	100	100	25	Trimestral

INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MENSUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Actuaciones de control, evaluación y seguimiento ambiental a establecimientos que realizan aprovechamiento de los recursos de fauna y flora	10000	725	832	100	100	24,61	Mensual
Trámites en línea desarrollados y/o mejorados	19	3,00	3,00	100	100	15,79	Trimestral
Plan de comunicación estratégica interna y externa implementado	100	5,78	5,78	100	100	15,58	Mensual
Implementación del plan estratégico de tecnologías de información y comunicaciones de la SDA	35	2,93	2,93	100	100	8,37	Trimestral
Establecimientos que generan vertimientos, controlados ambientalmente a través de la emisión de conceptos técnicos y actos administrativos	2000	500	500	100	100	25	Trimestral
Vehículos requeridos por incumplimiento de la normatividad ambiental.	2000	200	218	100	95,50	28,65	Mensual
Hectáreas de suelo de protección gestionadas, para su recuperación, rehabilitación y/o restauración	62,5	5	5	100	29,41	8	Mensual
Porcentaje de escombros generados en las obras controladas por la SDA, que utilizan técnicas de aprovechamiento y tratamiento	16,0%	4,00%	3,98%	99,50	99,50	24,88	Trimestral
Organizaciones sociales y ambientales, vinculadas a procesos de participación ciudadana, para la gobernanza comunitaria del agua	100	25	24	96	96	24	Mensual
Formulación y coordinación de la puesta en marcha del plan distrital de adaptación y mitigación al cambio climático	60%	38%	36%	94,74	94,74	63,33	Trimestral
Hectáreas en proceso de recuperación, rehabilitación, restauración y/o conservación de las zonas de ronda hidráulica y/o ZMPA de tramos de quebradas	219	187,4	177,4	94,66	94,66	81	Trimestral
Oportunidad de respuesta de procesos judiciales.	90%	90%	85,00%	94,4	94,4	94,44	Trimestral
Generadores de residuos peligrosos identificados.	300	100	92	92,00	92,00	30,67	Trimestral
Habitantes vinculados a estrategias de educación ambiental desde los espacios administrados por la SDA	75000	18750	17210	91,79	91,79	22,95	Trimestral
Arboles evaluados en Bogotá D.C.	37000	2800	2421	86,46	100	23,95	Mensual
Toneladas de residuos hospitalarios y similares controladas, para una adecuada disposición final	8000	2000	1707	85,35	85,35	21,34	Trimestral
Hectáreas de las zonas de ronda hidráulica y/o zonas de manejo y protección ambiental - ZMPA de tramos de humedales, gestionadas para su recuperación, rehabilitación y/o restauración	30	30	25	83,33	55,56	83,33	Mensual
Tiempo de respuesta a emergencias ambientales competencia y jurisdicción de la SDA.	93%	90%	68,00%	75,56	91,41	88,46	Mensual
Parques Ecológicos Distritales de Humedales con manejo y uso sostenible	4	4	3	75	58,33	75	Mensual
Inspección, Vigilancia y Control a organizaciones sin ánimo de lucro de carácter ambiental	287	72	52	72,22	72,22	18,12	Trimestral



2. Indicadores en estado aceptable

En éste periodo se sitúan dos (2) indicadores en el rango de evaluación aceptable entre el 55,01% al 70%, de ejecución, en el avance de las actividades programadas.

INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MENSUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Vehículos revisados del parque automotor que circula en Bogotá	60000	5500	3281	59,65	72,15	18,04	Mensual
Hectáreas en proceso de manejo y uso sostenible del suelo de protección	187,5	163,62	93,89	57,38	57,38	50,07	Mensual

El resultado del indicador *“Vehículos revisados del parque automotor que circula en Bogotá”*, presenta para el periodo un rezago del 40,35%, equivalente a la revisión de 2.219 vehículos dejados de revisar, sin embargo en el acumulado no presenta riesgo de incumplimiento en la meta, ni afectan la evaluación de la SCAVV.

En cuanto al indicador *“Hectáreas en proceso de manejo y uso sostenible del suelo de protección”* presenta para el periodo un rezago del 42,62% respecto a la programación, pese a ser la primera medición, no existe riesgo de incumplimiento en la meta, ni afectan la evaluación de la SER.



2. Indicadores en estado insuficiente



Para este periodo son cinco (5) los indicadores de gestión que presentan baja ejecución en sus actividades programadas, ubicándolos en el intervalo de calificación insuficiente con un rango de evaluación entre 0% y 55%. A continuación se describe cada uno de éstos:

INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MESUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Predios con actividad minera en el D. C., controlados mediante seguimiento y evaluación ambiental	109	10	5	50	68,18	13,76	Mensual
Seguimiento Plan de Compras	4.430.973.990	1.769.192.993	376.031.838	21,25	22,01	13,59	Mensual
Habitantes vinculados a estrategias de educación ambiental desde las localidades del Distrito Capital	50000	125000	19650	15,72	15,72	39,30	Trimestral
Cumplimiento del plan de salud ocupacional	0	0	0	0,0	0,0	0	Trimestral
Hectáreas gestionadas para la adquisición predial en zonas de interés ambiental del Distrito Capital	48,61	3,61	0	0	0,0	0	Trimestral

El indicador a cargo de la SRHS, *“Predios con actividad minera en el D. C., controlados mediante seguimiento y evaluación ambiental”*, presenta un cumplimiento inferior al esperado para el mes con un avance del 50%, equivalentes a cinco de los diez predios con actividad minera controlados; sin embargo en el acumulado se sitúa en un nivel aceptable, razón por la cual no presenta riesgo de incumplimiento en la meta, ni afectan la evaluación de la subdirección.

En la misma situación se encuentra el indicador *“Seguimiento Plan de Compras”*, responsabilidad del la DGC, que presenta para el mes un cumplimiento inferior al programado con el 21,25%, lo que equivale a un rezago del 78,75% que corresponden a \$ 1.393.161.155.oo pendientes de ejecutar en el periodo, lo que indica que prevalece el incumplimiento; de continuar esta situación existe un alto riesgo de incumplimiento al final de la vigencia, que se refleja y afecta la evaluación de la dependencia en el periodo.

Para el período un (1) indicador con programación, presentan ejecución en cero, situación que implica riesgo de incumplimiento de la meta programada para la vigencia, y que afecta la evaluación por dependencia para la DGA en el mes evaluado.

Adicionalmente, el indicador *“Cumplimiento del plan de salud ocupacional”*, a la fecha no tiene programación por cuanto el plan de capacitación aún no ha sido aprobado.

2. Evaluación de cumplimiento

A. Evaluación por proceso

Como se mencionó con anterioridad, el plan estratégico de la entidad enmarca las acciones adelantadas en los procesos Estratégicos, Misionales, de Apoyo y de Evaluación y Control en los que cada uno de los 77 indicadores contemplados para la vigencia 2014, según el peso porcentual otorgado, aporta a cada uno de éstos. A continuación se presenta unificada la evaluación de la gestión por proceso adelantada para el mes de marzo:

Nivel de indicador	Proceso	No. de indicadores asociados al proceso	No. de indicadores a evaluar en el mes	Promedio acumulado	Estado	% Avance por proceso	Peso porcentual para cada nivel del indicador	Resultado de la entidad por proceso
ESTRATÉGICO	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	1	1	100		100	20	20
	COMUNICACIONES	4	3	100				
MISIONAL	PARTICIPACIÓN	3	2	98,00		83,75	50	41,87
	PLANEACIÓN AMBIENTAL	9	9	99,42				
	GESTION AMBIENTAL Y DESARROLLO RURAL	14	12	73,23				
	EVALUACION, CONTROL Y SEGUIMIENTO	19	14	94,33				
	EDUCACIÓN AMBIENTAL	2	2	53,76				
APOYO	GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	5	3	40		84,27	20	16,85
	GESTION DE RECURSOS INFORMÁTICOS Y TECNOLÓGICOS	2	2	100,00				
	GESTIÓN JURÍDICA	5	4	91,58				
	GESTIÓN DE RECURSOS FÍSICOS	3	2	74,03				
	GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS	4	4	100				
	GESTIÓN DOCUMENTAL	2	1	100				
EVALUACIÓN Y CONTROL	CONTROL Y MEJORA	3	1	100		100	10	10
	CONTROL DISCIPLINARIO	1	1	100				

Proceso Estratégico

El proceso estratégico integra cinco (5) indicadores con un peso ponderado del 20%. Para el periodo reportado, se evalúa el cumplimiento de cuatro (4) indicadores de los procesos de Direccionamiento Estratégico y de Comunicaciones que contemplan la gestión de la Subdirección de Proyectos y Cooperación Internacional, Oficina de Comunicaciones y de la Subsecretaría General y de Control Disciplinario con un porcentaje de cumplimiento del 100%, alcanzando un nivel sobresaliente en la evaluación y un resultado total como proceso de 20, equivalente al 100% acumulado, según lo programado.

Proceso Misional

En cuanto al proceso misional, lo integran cuarenta y siete (47) indicadores con un peso ponderado del 50%. Para el mes de marzo son treinta y nueve (39) indicadores los que reportan ejecución; se destaca el cumplimiento sobresaliente alcanzado por el proceso de Planeación Ambiental con el 99,42%, seguido de los procesos de Participación con el 98%, de Evaluación Control y Seguimiento con el 94,33%, de Gestión Ambiental y Desarrollo Rural con el 73,23%. El proceso de Educación Ambiental se ubica en un estado insuficiente con el 53,76% y un resultado total como proceso de 41,87, equivalente al 83,75% acumulado, según lo programado.

Proceso Apoyo

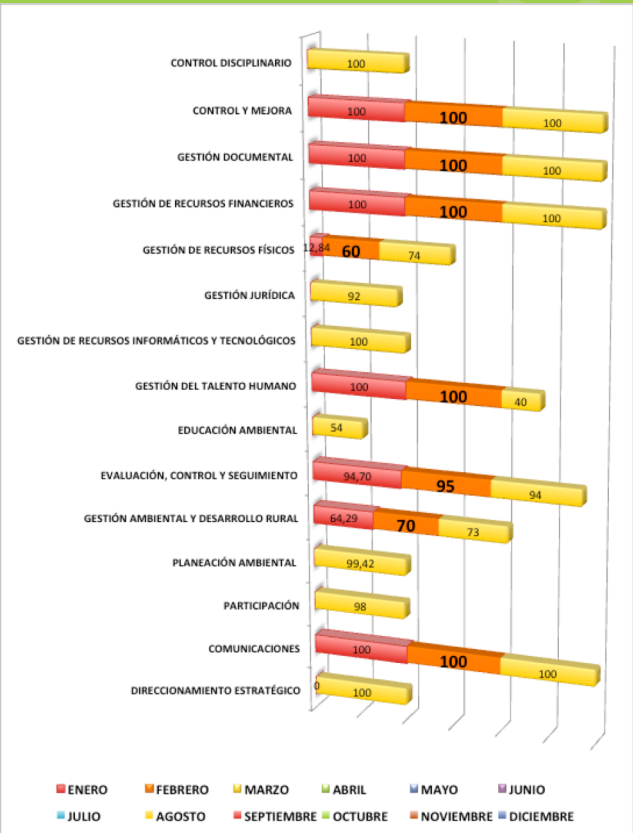
De los veintitún (21) indicadores de gestión que integran el proceso de Apoyo de la entidad, con un peso ponderado de 20%, dieciséis (16) corresponden a la programación de reporte para el mes así:

Tres (4) del proceso de Gestión de Recursos Financieros, uno (1) del proceso de Gestión Documental, dos (2) del proceso de Gestión de Recursos Informáticos y Tecnológicos con el 100% de ejecución cada uno, ubicándolos en un nivel sobresaliente; lo siguen cuatro indicadores del proceso de Gestión Jurídica con el 91,58% y dos (2) indicadores del proceso de Gestión de Recursos Físicos. Tres (3) indicadores del proceso de Gestión de Talento Humano, se ubican en un nivel insuficiente con el 40%. El proceso de Apoyo, en general, se ubica en el nivel sobresaliente de la evaluación con un resultado total como proceso de 16,85, equivalente al 84,27% de lo programado.

Proceso Evaluación y Control

El proceso de Evaluación y Control integra cuatro (4) indicadores con un peso ponderado de 10%; para el periodo se tiene programados un (1) indicador del proceso de control y mejora y un (1) indicador del proceso de Control Disciplinario, con un porcentaje de cumplimiento del 100%, alcanzando un nivel sobresaliente en la evaluación y un resultado total como proceso de 10, equivalente al 100% acumulado, según lo programado.

En las gráficas siguientes se presenta la evolución de la gestión adelantada por los procesos.



B. Evaluación por Objetivo de Calidad

OBJETIVO DE CALIDAD	1. Contribuir eficazmente a la construcción de una ciudad ambientalmente sustentable que integra a la región y a la nación	2. Modernizar el funcionamiento y el sistema de gestión de la entidad
TOTAL MES	87,11%	86,69%
TOTAL ACUMULADO ANUAL	90,50%	90,07%

1. Contribuir en la construcción de una ciudad competitiva responsable con el ambiente e integrada con su territorio circundante y la nación

Hacen parte de este objetivo de calidad cincuenta y cuatro (54) indicadores; evaluados según su periodicidad y programación de reporte. Para el mes de marzo son cuarenta y cuatro (44) indicadores los programados. En línea general, el objetivo presenta un nivel sobresaliente en el mes con un 87,11% de cumplimiento y 86,69% en su acumulado.

2. Incrementar la capacidad técnica administrativa de la SDA

Este objetivo de calidad lo integran veintitrés (23) indicadores, de los cuales, están programados evaluar diecisiete (17) durante el periodo. En el mes de marzo el objetivo obtuvo un nivel sobresaliente con un 90,59% de cumplimiento y 90,07% en su acumulado.

C. Evaluación Proyectos de Inversión

No. PROYECTO	NUMERO Y NOMBRE DEL PROYECTO	NUMERO DE INDICADORES	NUMERO DE INDICADORES A EVALUAR EN EL MES	% DE AVANCE PERIODO	ESTADO	RESULTADO POR PROYECTOS	% ACUMULADO	ESTADO	RESULTADO ACUMULADO POR PROYECTOS
574	Control de deterioro ambiental en los componentes aire y paisaje	7	4	89,91		93,51	91,91		93,97
131	Participación ciudadana y educación ambiental como instrumentos de gestión para la apropiación social de los territorios ambientales del Distrito Capital	3	3	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
811	Planeación ambiental con visión regional para adaptación y mitigación al cambio climático en el Distrito Capital	13	11	99			99		
817	Planeación ambiental participativa, comunicación estratégica y fortalecimiento de procesos de formación para la participación, con énfasis en adaptación al cambio climático	3	2	100			100		
819	Evaluación, control, seguimiento y conservación de la flora, fauna silvestre y arbolado urbano	4	4	96,62			100		
820	Control ambiental a los recursos hídrico y del suelo en el Distrito Capital	3	2	75			84		
821	Restauración, conservación, manejo de los ecosistemas y uso sostenible en la ruralidad del Distrito Capital	10	10	78,59			68,68		
826	Control y gestión ambiental a residuos peligrosos, orgánicos y escombros en Bogotá	5	4	96,21			96,21		
844	Fortalecimiento de la función administrativa y desarrollo institucional	3	3	100			100		
956	Cultura de transparencia, probidad y control social a la gestión pública en la Secretaría Distrital de Ambiente	4	3	100			100		
957	Gobierno electrónico, gestión del conocimiento y fortalecimiento del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, para una gestión eficiente y efectiva en la SDA	1	1	100			100,00		
961	Gestión integral a la fauna doméstica en el Distrito Capital	0	0	S.I.	S.I.		S.I.		
0	Indicadores sin proyecto asociado	21	14	84,85		84,85	77,89		77,89
TOTAL ENTIDAD						89,18			85,93

La Secretaría Distrital de Ambiente, para el año 2014, cuenta con doce (12) proyectos de inversión, a cuyas metas dan cumplimiento cincuenta y seis (56) de los setenta y siete (77) indicadores de gestión programados para la vigencia, los otros veintiún (21) indicadores no tienen proyecto asociado.

Los indicadores a evaluar en el periodo son cuarenta y siete (47) y evidencian un nivel sobresaliente con un porcentaje de 92,93% acumulado para el mes de marzo.

La tabla *“Evaluación por Proyectos de Inversión”* evidencia que la mayoría de los proyectos se encuentran en un nivel sobresaliente de evaluación acumulada entre los cuales se destacan los proyectos **817- Planeación ambiental participativa, comunicación estratégica y fortalecimiento de los procesos de formación con énfasis en adaptación al cambio climático;** **819- Evaluación, control, seguimiento y conservación de la flora, fauna silvestre y arbolado urbano;** **844-Fortalecimiento de la función administrativa y desarrollo institucional con un 96%;** **131-Participación ciudadana y educación ambiental como instrumentos de gestión para la apropiación social de los territorios ambientales del Distrito Capital;** **956-Cultura de transparencia, probidad y control social a la gestión pública en la Secretaría Distrital de Ambiente** y **957-Gobierno electrónico, gestión del conocimiento y fortalecimiento del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, para una gestión eficiente y efectiva en la SDA** con el 100%.

Lo siguen los proyectos **811-Planeación ambiental con visión regional para adaptación y mitigación al cambio climático en el Distrito Capital** con el 99%; **826-Control y gestión ambiental a residuos peligrosos, orgánicos y escombros en Bogotá** con el 96,21%; **574-Control de deterioro ambiental en los componentes aire y paisaje** con 91,91% y **820-Control ambiental a los recursos hídrico y del suelo en el Distrito Capital;** con 84%.

El proyecto **821-Restauración, conservación, manejo de los ecosistemas y uso sostenible en la ruralidad del Distrito Capital** con el 68,68% de ejecución, se encuentra en un nivel aceptable.

El proyecto **261-Gestión integral a la fauna doméstica en el Distrito Capital,** no tiene indicadores asociados para la vigencia.

Los indicadores que no se encuentran asociados a proyectos de inversión se resaltan en la siguiente tabla; para el mes de marzo se evalúan catorce (14) de los veintiuno (21) establecidos.

INDICADORES SIN PROYECTO ASOCIADO	
Gestión Presupuestal	Cumplimiento en la entrega de la Evaluación del Desempeño Laboral de los Funcionarios
Seguimiento Plan de Compras	% de éxito procesal de procesos contra la SDA con Representación Judicial a cargo de la Entidad
Tiempo de Ejecución de pagos	Inspección, Vigilancia y Control a organizaciones sin ánimo de lucro de carácter ambiental
Registro cobros persuasivos	Cumplimiento Auditorias
Gestión Disponibilidades Presupuestales	Nivel de ejecución de seguimientos
% de conceptos jurídicos emitidos dentro del término legal establecido.	Cumplimiento Entrega de Informes Obligatorios
% de procesos Judiciales y extrajudiciales atendidos, en los que la entidad es parte o interviniente como Autoridad Ambiental.	Depuración y Organización de contratos inventariados en el Archivo Central
Accidentes laborales	Oportunidad de respuesta de procesos judiciales.
Cumplimiento del plan de salud ocupacional	Gestión de Liquidaciones de Contratos
Cumplimiento del Plan de Bienestar Social	Gestión del Préstamo y devolución de documentos de la Colección bibliográfica de la SDA
Cumplimiento plan de Capacitación	

D. Seguimiento ejecución presupuestal proyectos de inversión

Con el fin de hacer seguimiento al cumplimiento en la ejecución de la planeación de los recursos de los proyectos de inversión, la Subdirección de Proyectos y Cooperación Internacional, estableció este indicador con base en el reporte de ejecución de PREDIS.

El presupuesto a la fecha de proyectos de inversión para la vigencia es de \$50.542.466.000.00 En el mes de marzo se tiene una ejecución (compromiso) total acumulada por proyectos del 41,04%, equivalentes a \$20.744.460.209.00.

Proyecto	Presupuesto Asignado \$	Modificaciones Presupuestales	Total Presupuesto	Ejecución Marzo	% Ejecución Marzo
131	1.648.025.000		1.648.025.000	1.371.650.000	83,23%
574	5.529.908.000		5.529.908.000	3.925.297.217	70,98%
820	4.221.456.000		4.221.456.000	2.754.202.037	65,24%
826	3.841.704.000		3.841.704.000	2.311.905.000	60,18%
811	3.960.814.000		3.960.814.000	2.141.105.000	54,06%
817	617.553.000		617.553.000	319.050.000	51,66%
844	1.848.690.000		1.848.690.000	917.582.700	49,63%
957	1.644.769.000		1.644.769.000	757.560.000	46,06%
956	842.118.000		842.118.000	282.800.000	33,58%
819	9.891.273.000		9.891.273.000	3.033.688.671	30,67%
821	14.004.860.000		14.004.860.000	2.801.649.584	20,00%
961	2.491.296.000		2.491.296.000	127.970.000	5,14%
TOTAL	50.542.466.000	-	50.542.466.000	20.744.460.209	41,04%

Los proyectos 817, 844, 957, 956 y 961 no realizaron compromisos durante el periodo.

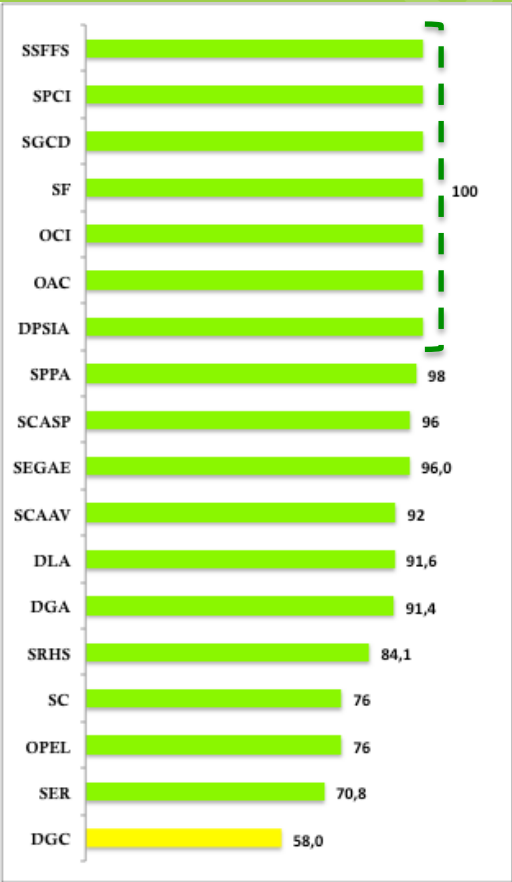
E. Evaluación por Dependencia

En el mes de marzo, diecisiete (17) de las diecinueve (19) dependencias de la entidad evaluadas, reportan indicadores de gestión, las cuales, en conjunto, aportan un nivel de calificación sobresaliente para la entidad con el 91,31% en el periodo y del 90,54% acumulado, como lo evidencia la siguiente tabla:

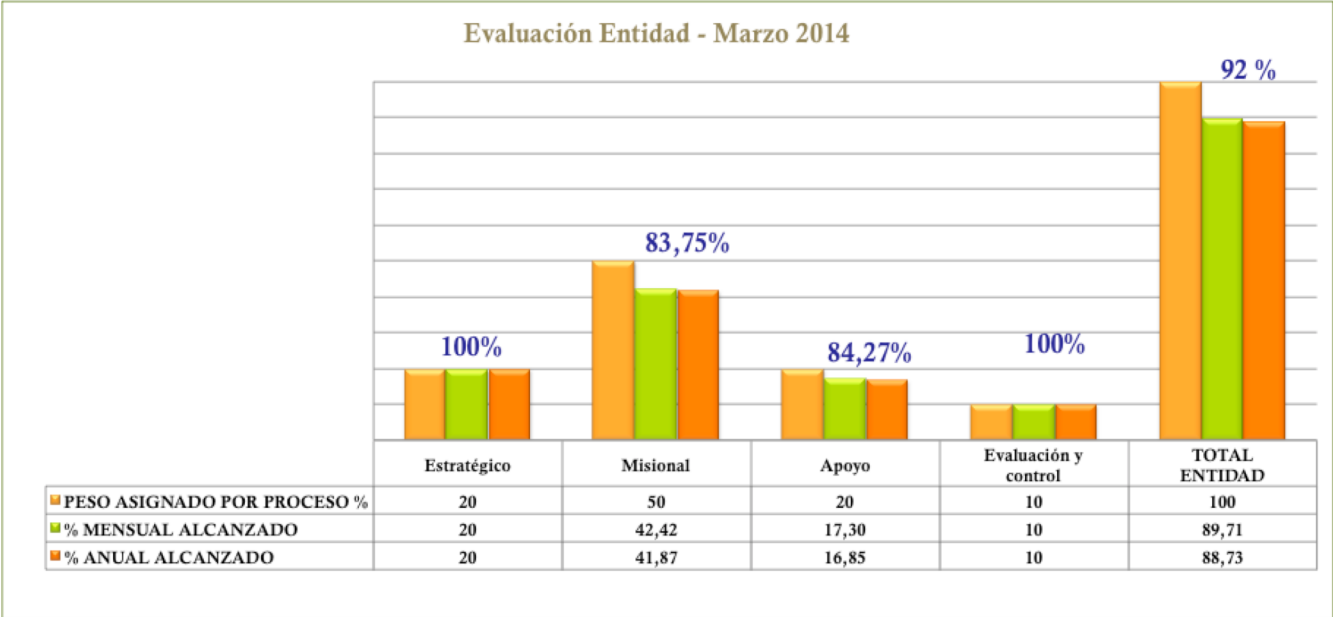
DEPENDENCIA	NUMERO DE INDICADORES	NUMERO DE INDICADORES A EVALUAR EN EL MES	% DE AVANCE	ESTADO	RESULTADO SDA POR DEPENDENCIA PERIODO	% ACUMULADO DE AVANCE PERIODO	ESTADO	RESULTADO SDA POR DEPENDENCIA PERIODO
Dirección de Control Ambiental - DCA	1	0	N.A.	N.A.	91,31	N.A.	N.A.	90,54
Dirección de Gestión Ambiental - DGA	3	3	76			91		
Dirección de Gestión Corporativa - DGC	9	6	70			58		
Dirección de Planeación y Sistemas de Información Ambiental - DPSIA	8	8	100,00			100,00		
Dirección Legal Ambiental - DLA	5	4	92			91,58		
Oficina Asesora de Comunicaciones - OAC	2	1	100			100		
Oficina de Control Interno - OCI	3	1	100			100		
Oficina de Participación, Educación y Localidades - OPEL	5	4	76			76		
Subdirección Contractual - SC	1	0	N.A.	N.A.		76		
Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual - SCAAV	6	4	89,91			91,91		
Subdirección de Control Ambiental al Sector Público - SCASP	4	4	96,21			96,21		
Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad - SER	7	7	87			71		
Subdirección de Ecourbanismo y Gestión Ambiental Empresarial - SEGAE	4	2	96			96		
Subdirección de Políticas y Planes Ambientales - SPPA	3	3	98			98		
Subdirección de Proyectos y Cooperación Internacional - SPCI	1	1	100			100		
Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre - SSFFS	4	4	97			100,00		
Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo - SRHS	4	2	75			84		
Subdirección Financiera - SF	3	3	100			100		
Subsecretaría General y de Control Disciplinario - SGCD	3	3	100			100		

Conforme el estado de dos (2) de los indicadores, presentado al inicio del presente documento, la Dirección de Gestión Corporativa - DGC tiene un promedio de ejecución acumulada de 58%, que la ubica en un nivel aceptable de evaluación para la vigencia; sin embargo de continuar con la tendencia, se verá afectado el resultado de la dependencia.

La ubicación de las dependencias según su avance de ejecución se presenta en la gráfica adyacente.



3. Gestión General de la Entidad



El resultado de la gestión general de la entidad está dado por la calificación obtenida en la evaluación por procesos.

En el mes de marzo, la entidad se encuentra en intervalo de calificación sobresaliente al reportar un nivel de desempeño en las actividades del 89,71% y un porcentaje de cumplimiento acumulado del 88,73%.

En intervalo sobresaliente se ubican los procesos de la entidad así:

Estratégico con un porcentaje de avance promedio del 100% y un resultado alcanzado de 20.

Lo siguen el proceso *Apoyo* con el 84,27% y un resultado alcanzado de 17,30 y el proceso *Misional* con el 83,75% y un resultado de 42,42, ubicándose en el año en un nivel de evaluación sobresaliente.

El proceso de *Evaluación y Control* con un porcentaje de avance promedio del 100% y un resultado alcanzado de 10.

En términos generales, la entidad tiene un cumplimiento aceptable promedio del 92% en su gestión.



Aprobó:
Hernando Reyes Delgado
Subdirector de Proyectos y Cooperación
Internacional

Elaboró:
Martha Marina Patiño Pérez
Profesional SPCI

Bogotá D.C., Abril de 2014