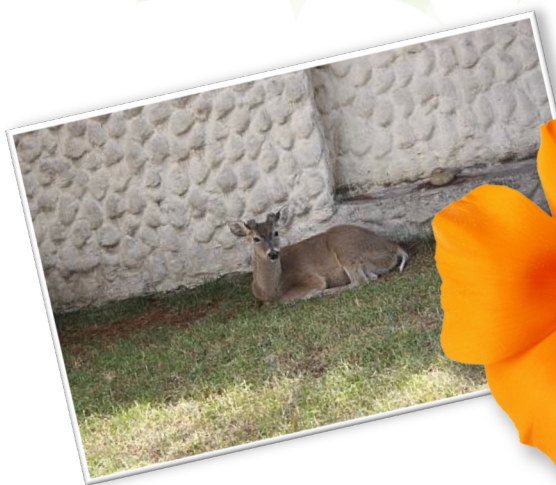


Autoevaluación *de la* Gestión

FEBRERO 2014



Presentación

Uno de los propósitos fundamentales de la Autoevaluación de la Gestión es el de producir información y conocimientos para la comprensión y mejora de los procesos y resultados institucionales, mediante la revisión de los logros alcanzados.

El desempeño de la Secretaría Distrital de Ambiente se mide en términos de resultados expresados en índices de gestión, medida gerencial que permite evaluar la gestión de la entidad frente a sus metas, objetivos y responsabilidades.

Los indicadores permiten tener un control adecuado sobre una situación dada, de ahí su importancia al hacer posible el predecir y actuar con base en las tendencias positivas o negativas observadas en su desempeño global.

La autoevaluación de la Gestión en la Secretaría Distrital de Ambiente permite orientar y reorientar la gestión institucional, de cara al Plan de Desarrollo “Bogotá Humana”, las metas propuestas en éste y las necesidades ambientales de la ciudad.

1. Generalidades

A través del presente informe, se dan a conocer los resultados alcanzados en los indicadores que constituyen la gestión institucional de la SDA .

En primer lugar se presenta la medición y evaluación cuantitativa de setenta y siete (77) indicadores establecidos para la vigencia 2014, conforme la programación realizada por las dependencias de la Secretaría en el marco del Plan de Desarrollo Bogotá Humana.

Así mismo, se presentan los resultados obtenidos de los indicadores de gestión asociados al cumplimiento de metas Plan de Desarrollo y de los que responden a la Plataforma Estratégica de la Entidad.

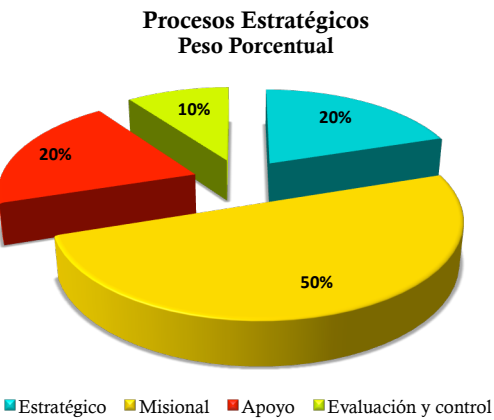
Para la evaluación y análisis, los indicadores se agrupan por objetivo de calidad, por proceso, por proyecto y por dependencia.

A. Metodología

Evidenciar los avances en la gestión de los proyectos, metas y en general de las actividades propias de la SDA permite, de manera oportuna, establecer y analizar las causas que interfieren en el cumplimiento de las mismas y a la vez adelantar las acciones de mejora que faciliten el logro de los objetivos propuestos.

En este sentido, la evaluación de la gestión se adelanta mediante el monitoreo de las metas y actividades programadas y de la medición de sus indicadores mes a mes conforme la programación establecida al inicio de cada vigencia. El análisis de la información, reportada por las áreas responsables de su ejecución, permite determinar tanto el porcentaje de avance mensual, como el cumplimiento acumulado al mes de reporte.

La evaluación de la gestión de la entidad se realiza en el marco de la estructura por procesos establecida en el plan estratégico de la entidad en la que se identifican claramente los procesos Estratégico, Misional, de Apoyo y de Evaluación y control, a los cuales se les otorgó un peso ponderado, cuya medición aporta al cumplimiento de los objetivos institucionales, dependiendo la incidencia de cada uno en el logro de los mismos, como se ilustra a continuación:



B. Fuente de información de datos

La información base para el análisis y evaluación de la gestión la integran los reportes y actualización de datos en las hojas de vida y seguimiento de los indicadores de la entidad, realizados por cada una de las áreas para el periodo de referencia. A saber:

INDICADORES EVALUADOS		Periodicidad de Reporte					
		Mensual	Bimestral	Trimestral	Cuatrimstral	Semestral	Anual
TOTAL VIGENCIA 2014	77	29	4	34	1	5	3
FEBRERO 2014	28	25	3	0	0	0	0

Lo indicadores establecidos para el periodo se describen a continuación, conforme su comportamiento, agrupándolos de acuerdo con los intervalos de calificación de cumplimiento, según su ejecución; de manera detallada se analizan los casos fuera del criterio de calificación durante el periodo evaluado, así: *Indicadores en estado sobresaliente; Indicadores en estado aceptable; Indicadores en estado insuficiente, Indicadores con programación presentan ejecución en cero.*



1. Indicadores en estado sobresaliente

Para éste periodo son veinticuatro (24) los indicadores que presentan avance satisfactorio en sus actividades programadas, ubicándolos en el intervalo de evaluación sobresaliente con una ejecución, entre el 78,18% y el 100%, éstos son:



INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MENSUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Accidentes laborales	100	100	100	100	100	100	Mensual
Gestión del Préstamo y devolución de documentos de la Colección bibliográfica de la SDA	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Gestión de Liquidaciones de Contratos	100	100	100	100	100	100	Bimestral
Parques Ecológicos Distritales de montaña y áreas de interés ambiental con manejo y uso sostenible.	4	4	4	100	100	100	Mensual
Adoptar criterios de ecorurbanismo y construcción sostenible a las solicitudes presentadas	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Eficiencia en la atención de solicitudes en la Subdirección de Silvicultura. Flora y Fauna Silvestre	4,15	4,15	4,2	100	100	100	Mensual
Tiempo de Ejecución de pagos	5	5	3	100	100	100	Mensual
Registro cobros persuasivos	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Gestión Disponibilidades Presupuestales	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Quejas y reclamos asignados	98%	98%	98%	100	100	100	Mensual
Seguimiento a Quejas y reclamos con respuesta	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Hectáreas intervenidas para el uso sostenible de áreas abastecedoras de los acueductos veredales	51	40	42	100	100	82	Mensual
Depuración y Organización de contratos inventariados en el Archivo Central	5760	960	1170	100	100	20,31	Bimestral
Elementos de Publicidad exterior visual legalizados mediante registro.	16000	1600	2086	100	100	17,42	Mensual
Actuaciones de control, evaluación y seguimiento ambiental a establecimientos que realizan aprovechamiento de los recursos de fauna y flora	10000	350	958	100	100	16,29	Mensual
Arboles bajo seguimiento en Bogotá D.C.	114000	8300	15084	100	100	15,22	Mensual
Plan de comunicación estratégica interna y externa implementado	100	4,95	4,95	100	100	9,80	Mensual
Vehículos requeridos por incumplimiento de la normatividad ambiental.	2000	200	210	100	88,75	17,75	Mensual
Tiempo de respuesta a emergencias ambientales competencia y jurisdicción de la SDA.	93%	90%	87,90%	97,70	99,33	96,13	Mensual

INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MENSUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Elementos de Publicidad exterior visual desmontados.	100000	16000	15390	96	100	17,86	Mensual
Arboles evaluados en Bogotá D.C.	37000	2100	2005	95,48	100	17,41	Mensual
% de conceptos jurídicos emitidos dentro del término legal establecido.	80%	80%	73,0%	91,25	91,25	91,25	Bimestral
Hectáreas de las zonas de ronda hidráulica y/o zonas de manejo y protección ambiental - ZMPA de tramos de humedales, gestionadas para su recuperación, rehabilitación y/o restauración	30	30	25	83,33	41,67	83,33	Mensual
Vehículos revisados del parque automotor que circula en Bogotá	60000	5500	4300	78,18	79,39	14,33	Mensual

El resultado del indicador *“Hectáreas de las zonas de ronda hidráulica y/o zonas de manejo y protección ambiental - ZMPA de tramos de humedales, gestionadas para su recuperación, rehabilitación y/o restauración”*, aún cuando para el periodo tiene un cumplimiento del 83,33% respecto de la meta establecida, en el acumulado promedio presenta rezago con el 41,67%; lo anterior obedece a que en el mes de enero la SER reportó en cero (0).

En cuanto al indicador *“Vehículos revisados del parque automotor que circula en Bogotá”* con un rezago acumulado del 20,61%, equivalente a la revisión de 1.958 vehículos dejados de revisar, no presenta riesgo de incumplimiento en la meta programada para la vigencia, ni afecta la evaluación de la SCAVV.



Para el mes de febrero, no se encuentran indicadores en estado aceptable entre el 55,01% y el 70% de ejecución en el avance de las actividades programadas para el periodo.

2. Indicadores en estado insuficiente

Para este periodo son cuatro (4) los indicadores de gestión que presentan baja ejecución en sus actividades programadas, ubicándolos en el intervalo de calificación insuficiente con un rango de evaluación entre 0% y 55%. A continuación se describe cada uno de éstos:



INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MESUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Predios con actividad minera en el D. C., controlados mediante seguimiento y evaluación ambiental	109	10	5	50	83,33	9,17	Mensual
Parques Ecológicos Distritales de Humedales con manejo y uso sostenible	4	4	2	50	50	50	Mensual
Seguimiento Plan de Compras	4.430.973.990	761.690.417	182.982.335	24,02	20,59	5,11	Mensual
Hectáreas de suelo de protección gestionadas, para su recuperación, rehabilitación y/o restauración	62,5	6	0	0	0	0	Mensual

El indicador “Predios con actividad minera en el D. C., controlados mediante seguimiento y evaluación ambiental”, a cargo de la SRHS, pese a presentar incumplimiento en la programación durante el periodo evaluado, en el acumulado anual tiene un cumplimiento del 83,33%, correspondientes a 10 predios, en consecuencia no existe riesgo de incumplimiento al final de la vigencia ni afecta la evaluación de la dependencia.

En cuanto al indicador a cargo de la SER, “Parques Ecológicos Distritales de Humedales con manejo y uso sostenible”, presenta un cumplimiento inferior al esperado para el mes y en el acumulado, con un avance del 50%, equivalentes a dos (2) de los cuatro (4) parques a los que se les deben hacer acciones de manejo y uso sostenible; de continuar esta situación existe riesgo de incumplimiento al final de la vigencia sin embargo, no afecta la evaluación de la dependencia en el periodo.

En la misma situación se encuentra el indicador “Seguimiento Plan de Compras”, responsabilidad del la DGC, que presenta para el periodo un cumplimiento inferior al programado con solo el 24,02%, lo que equivale a un rezago del 79,41% acumulado, que corresponden a \$873.007.379.00 pendientes de ejecutar en lo corrido del año; si prevalece la tendencia, existe un alto riesgo de incumplimiento de la meta programada para la vigencia; sin embargo, esta situación no afecta la evaluación de la dependencia.

Para el periodo el indicador “Hectáreas de suelo de protección gestionadas, para su recuperación, rehabilitación y/o restauración” con programación, presenta nuevamente ejecución en cero (0), situación que implica mayor riesgo de incumplimiento de la meta programada para la vigencia; lo cual no afecta la evaluación por dependencia para la SER en el mes evaluado.

2. Evaluación de cumplimiento

A. Evaluación por proceso

Como se mencionó con anterioridad, el plan estratégico de la entidad enmarca las acciones adelantadas en los procesos Estratégicos, Misionales, de Apoyo y de Evaluación y Control en los que cada uno de los 77 indicadores contemplados para la vigencia 2014, según el peso porcentual otorgado, aporta a cada uno de éstos. A continuación se presenta unificada la evaluación de la gestión por proceso adelantada para el mes de febrero:

Nivel de indicador	Proceso	No. de indicadores asociados al proceso	No. de indicadores a evaluar en el mes	Promedio acumulado	Estado	% Avance por proceso	Peso porcentual para cada nivel del indicador	Resultado de la entidad por proceso
ESTRATÉGICO	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	1	0	N.A.	N.A.	100,00	20	20,00
	COMUNICACIONES	4	3	100				
MISIONAL	PARTICIPACIÓN	3	0	N.A.	N.A.	82,38	50	16,48
	PLANEACIÓN AMBIENTAL	9	0	N.A.	N.A.			
	GESTION AMBIENTAL Y DESARROLLO RURAL	14	7	70,14				
	EVALUACION, CONTROL Y SEGUIMIENTO	19	9	94,61				
	EDUCACIÓN AMBIENTAL	2	0	N.A.	N.A.			
APOYO	GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	5	1	100		90,07	20	12,01
	GESTION DE RECURSOS INFORMÁTICOS Y TECNOLÓGICOS	2	0	N.A.	N.A.			
	GESTIÓN JURÍDICA	5	1	N.A.	N.A.			
	GESTIÓN DE RECURSOS FÍSICOS	3	2	60,30				
	GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS	4	3	100				
	GESTIÓN DOCUMENTAL	2	2	100				
EVALUACIÓN Y CONTROL	CONTROL Y MEJORA	3	0	100,00		100,00	10	10
	CONTROL DISCIPLINARIO	1	0	N.A.	N.A.			

Proceso Estratégico

El proceso estratégico integra cinco (5) indicadores con un peso ponderado del 20%. Para el periodo reportado, se evalúa el cumplimiento de tres (3) indicadores del proceso de Comunicaciones que contempla la gestión de la Oficina de Comunicaciones y de la Subsecretaría General y de Control Disciplinario con un porcentaje de cumplimiento del 100%, alcanzando un nivel sobresaliente en la evaluación y un resultado total como proceso de 20, equivalente al 100% acumulado, según lo programado.

Proceso Misional

En cuanto al proceso misional, lo integran cuarenta y siete (47) indicadores con un peso ponderado del 50%. Para el mes de enero son dieciséis (16) indicadores los que reportan ejecución; se destaca el cumplimiento sobresaliente alcanzado por el proceso de Evaluación Control y Seguimiento con el 94,61%; seguido del proceso de Gestión Ambiental y Desarrollo Rural con el 70,14% que lo ubica en un nivel aceptable; los procesos de Participación, Educación Ambiental y Planeación Ambiental, no tienen programación en el periodo.

Proceso Apoyo

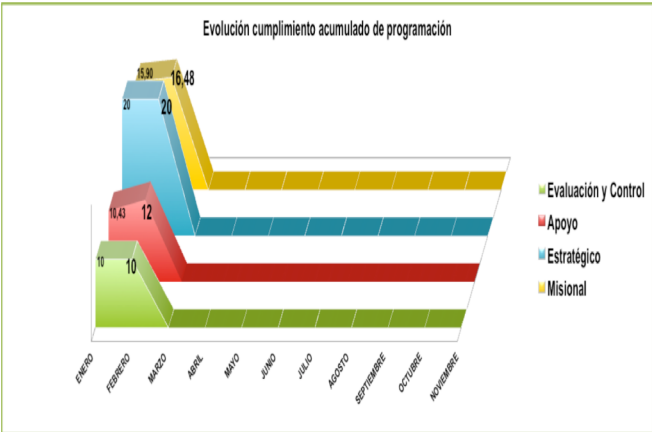
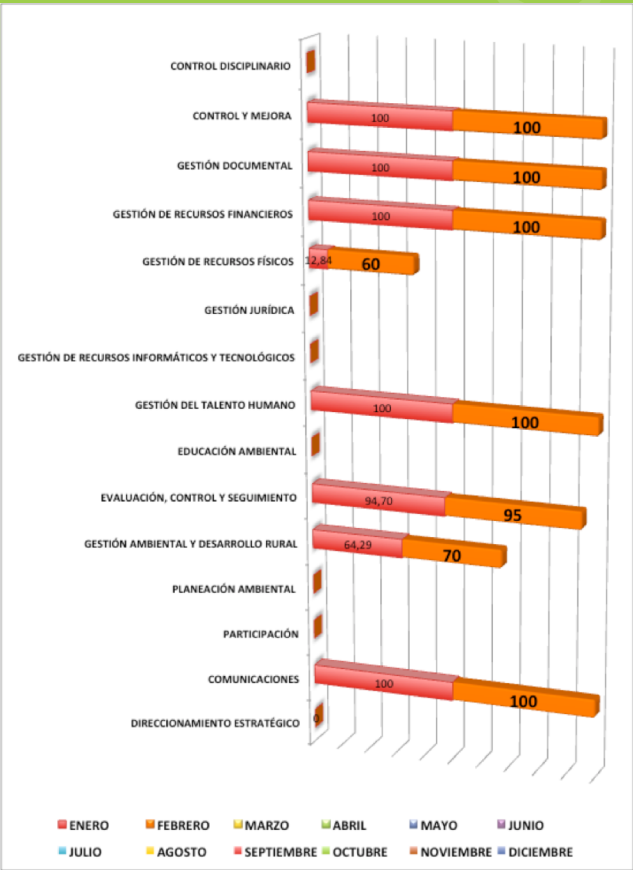
De los veintiún (21) indicadores de gestión que integran el proceso de Apoyo de la entidad, con un peso ponderado de 20%, nueve (9) corresponden a la programación de reporte para el mes así:

Tres (3) del proceso de Gestión de Recursos Financieros, uno (1) del proceso de Gestión de Talento Humano, dos (2) del proceso de Gestión documental con el 100% de ejecución cada uno, ubicándolos en un nivel sobresaliente; Los siguen dos (2) indicadores del proceso de Gestión de Recursos Físicos, en un nivel aceptable, con el 60,30%. El proceso de Apoyo, en general, se ubica en el nivel sobresaliente de la evaluación con un resultado total como proceso de 12,01 acumulado, equivalente al 90,07% de lo programado.

Proceso Evaluación y Control

El proceso de Evaluación y Control integra cuatro (4) indicadores con un peso ponderado de 10%; para el periodo no se tiene programado ninguno del proceso de control y mejora ni del proceso de Control Disciplinario, pero su acumulado tiene a la fecha un cumplimiento del 100%.

En las gráficas siguientes se presenta la evolución de la gestión adelantada por los procesos.



B. Evaluación por Objetivo de Calidad

OBJETIVO DE CALIDAD	1. Contribuir eficazmente a la construcción de una ciudad ambientalmente sustentable que integra a la región y a la nación	2. Modernizar el funcionamiento y el sistema de gestión de la entidad
TOTAL MES	87,11 %	90,50%
TOTAL ACUMULADO ANUAL	86,69%	90,07%

1. Contribuir en la construcción de una ciudad competitiva responsable con el ambiente e integrada con su territorio circundante y la nación

Hacen parte de este objetivo de calidad cincuenta y cuatro (54) indicadores; evaluados según su periodicidad y programación de reporte. Para el mes de febrero son veinte (20) indicadores los programados. En línea general, el objetivo presenta un nivel sobresaliente en el mes con un 87,11% de cumplimiento y 86,69% en su acumulado.

2. Incrementar la capacidad técnica administrativa de la SDA

Este objetivo de calidad lo integran veintitrés (23) indicadores, de los cuales, están programados evaluar ocho (8) durante el periodo. En el mes de febrero el objetivo obtuvo un nivel sobresaliente con un 90,50% de cumplimiento y 90,07% en su acumulado.

C. Evaluación Proyectos de Inversión

No. PROYECTO	NUMERO Y NOMBRE DEL PROYECTO	NUMERO DE INDICADORES	NUMERO DE INDICADORES A EVALUAR EN EL MES	% DE AVANCE PERIODO	ESTADO	RESULTADO POR PROYECTOS	% ACUMULADO	ESTADO	RESULTADO ACUMULADO POR PROYECTOS
574	Control de deterioro ambiental en los componentes aire y paisaje	7	4	93,59		87,76	92,04		91,50
131	Participación ciudadana y educación ambiental como instrumentos de gestión para la apropiación social de los territorios ambientales del Distrito Capital	3	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
811	Planeación ambiental con visión regional para adaptación y mitigación al cambio climático en el Distrito Capital	13	1	100			100		
817	Planeación ambiental participativa, comunicación estratégica y fortalecimiento de procesos de formación para la participación, con énfasis en adaptación al cambio climático	3	1	100			100		
819	Evaluación, control, seguimiento y conservación de la flora, fauna silvestre y arbolado urbano	4	4	98,87			100		
820	Control ambiental a los recursos hídrico y del suelo en el Distrito Capital	3	1	50			83		
821	Restauración, conservación, manejo de los ecosistemas y uso sostenible en la ruralidad del Distrito Capital	10	6	71,84			65,17		
826	Control y gestión ambiental a residuos peligrosos, orgánicos y escombros en Bogotá	5	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
844	Fortalecimiento de la función administrativa y desarrollo institucional	3	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
956	Cultura de transparencia, probidad y control social a la gestión pública en la Secretaría Distrital de Ambiente	4	2	100			100		
957	Gobierno electrónico, gestión del conocimiento y fortalecimiento del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, para una gestión eficiente y efectiva en la SDA	1	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
961	Gestión integral a la fauna doméstica en el Distrito Capital	0	0	S.I.	S.I.		S.I.		
0	Indicadores sin proyecto asociado	21	9	90,59		90,59	91,18		91,18
TOTAL ENTIDAD						89,17			91,34

Los indicadores a evaluar en el periodo son diecinueve (19) y evidencian un nivel sobresaliente con un porcentaje de 91,50% acumulado para el mes de febrero.

La tabla *“Evaluación por Proyectos de Inversión”* evidencia que la mayoría de los proyectos se encuentran en un nivel sobresaliente de evaluación acumulada entre los cuales se destacan los proyectos **811-Planeación ambiental con visión regional para adaptación y mitigación al cambio climático en el Distrito Capital**; **817- Planeación ambiental participativa, comunicación estratégica y fortalecimiento de los procesos de formación con énfasis en adaptación al cambio climático**; y **956-Cultura de transparencia, probidad y control social a la gestión pública en la Secretaría Distrital de Ambiente** con el 100%.

Lo siguen los proyectos **819- Evaluación, control, seguimiento y conservación de la flora, fauna silvestre y arbolado urbano** con el 98,87% y **574-Control de deterioro ambiental en los componentes aire y paisaje** con 93,59% y **821-Restauración, conservación, manejo de los ecosistemas y uso sostenible en la ruralidad del Distrito Capital** con el 71,84% de ejecución, ubicándose de la misma manera en un nivel sobresaliente.

El proyecto **820-Control ambiental a los recursos hídrico y del suelo en el Distrito Capital**; presenta en el mes un nivel insuficiente con el 50%, sin embargo en su acumulado tiene el 83% de cumplimiento.

Los proyectos **844-Fortalecimiento de la función administrativa y desarrollo institucional** con un 96%; **131- Participación ciudadana y educación ambiental como instrumentos de gestión para la apropiación social de los territorios ambientales del Distrito Capital**; **826-Control y gestión ambiental a residuos peligrosos, orgánicos y escombros en Bogotá**; **819- Evaluación, control, seguimiento y conservación de la flora, fauna silvestre y arbolado urbano** y **957-Gobierno electrónico, gestión del conocimiento y fortalecimiento del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, para una gestión eficiente y efectiva en la SDA** no tienen programados medición para el periodo.

El proyecto **261-Gestión integral a la fauna doméstica en el Distrito Capital**, no tiene indicadores asociados para la vigencia.

Los indicadores que no se encuentran asociados a proyectos de inversión se resaltan en la siguiente tabla; para el mes de febrero se evalúan nueve (9) de los veintiuno (21) establecidos.

INDICADORES SIN PROYECTO ASOCIADO	
Gestión Presupuestal	Cumplimiento en la entrega de la Evaluación del Desempeño Laboral de los Funcionarios
Seguimiento Plan de Compras	% de éxito procesal de procesos contra la SDA con Representación Judicial a cargo de la Entidad
Tiempo de Ejecución de pagos	Inspección, Vigilancia y Control a organizaciones sin ánimo de lucro de carácter ambiental
Registro cobros persuasivos	Cumplimiento Auditorias
Gestión Disponibilidades Presupuestales	Nivel de ejecución de seguimientos
% de conceptos jurídicos emitidos dentro del término legal establecido.	Cumplimiento Entrega de Informes Obligatorios
% de procesos Judiciales y extrajudiciales atendidos, en los que la entidad es parte o interviniente como Autoridad Ambiental.	Depuración y Organización de contratos inventariados en el Archivo Central
Accidentes laborales	Oportunidad de respuesta de procesos judiciales.
Cumplimiento del plan de salud ocupacional	Gestión de Liquidaciones de Contratos
Cumplimiento del Plan de Bienestar Social	Gestión del Préstamo y devolución de documentos de la Colección bibliográfica de la SDA
Cumplimiento plan de Capacitación	

D. Seguimiento ejecución presupuestal proyectos de inversión

Con el fin de hacer seguimiento al cumplimiento en la ejecución de la planeación de los recursos de los proyectos de inversión, la Subdirección de Proyectos y Cooperación Internacional, estableció este indicador con base en el reporte de ejecución de PREDIS.

El presupuesto a la fecha de proyectos de inversión para la vigencia es de \$100.542.456.000.00 En el mes de febrero se tiene una ejecución (compromiso) total acumulada por proyectos del 19,39%, equivalentes a \$19.496.967.604.00. En el mes de febrero la ejecución ascendió a \$3.502.364.904.00. Los proyectos 956 y 961 no tuvieron ejecución no tuvieron ejecución (compromiso) durante el mes.

Proyecto	Presupuesto Asignado \$	Modificaciones Presupuestales	Total Presupuesto	Ejecución Enero	% Ejecución Enero
131	1.648.025.000		1.648.025.000	1.330.060.000	80,71%
574	5.529.908.000		5.529.908.000	3.688.275.000	66,70%
826	3.841.704.000		3.841.704.000	2.273.715.000	59,19%
811	3.960.814.000		3.960.814.000	2.126.285.000	53,68%
817	617.553.000		617.553.000	319.050.000	51,66%
844	1.848.690.000		1.848.690.000	917.582.700	49,63%
957	1.644.769.000		1.644.769.000	757.560.000	46,06%
956	842.118.000		842.118.000	282.800.000	33,58%
819	9.891.273.000		9.891.273.000	2.723.573.067	27,54%
821	14.004.860.000		14.004.860.000	2.296.379.800	16,40%
961	2.491.296.000		2.491.296.000	127.970.000	5,14%
820	54.221.456.000		54.221.546.000	2.653.717.037	4,89%
TOTAL	100.542.456.000	-	100.542.456.000	19.496.967.604	19,39%

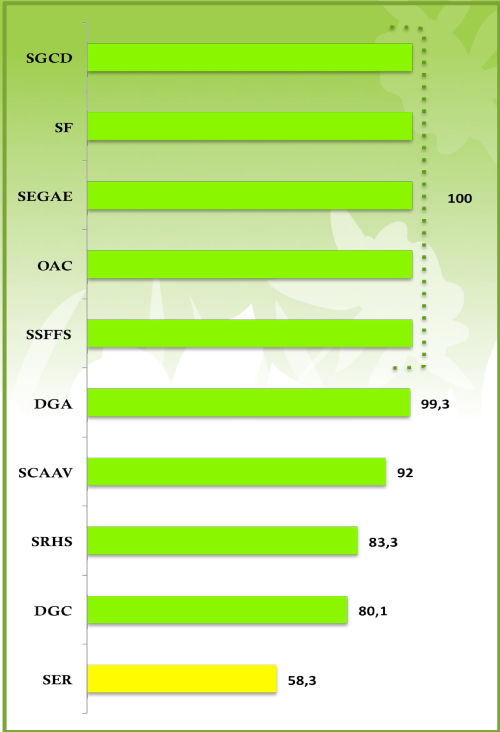
E. Evaluación por Dependencia

En el mes de febrero, diez (10) de las diecinueve (19) dependencias de la entidad evaluadas, reportan indicadores de gestión, las cuales, en conjunto, aportan un nivel de calificación sobresaliente para la entidad con el 88,78% en el periodo y 91,32% acumulado, como lo evidencia la siguiente tabla:

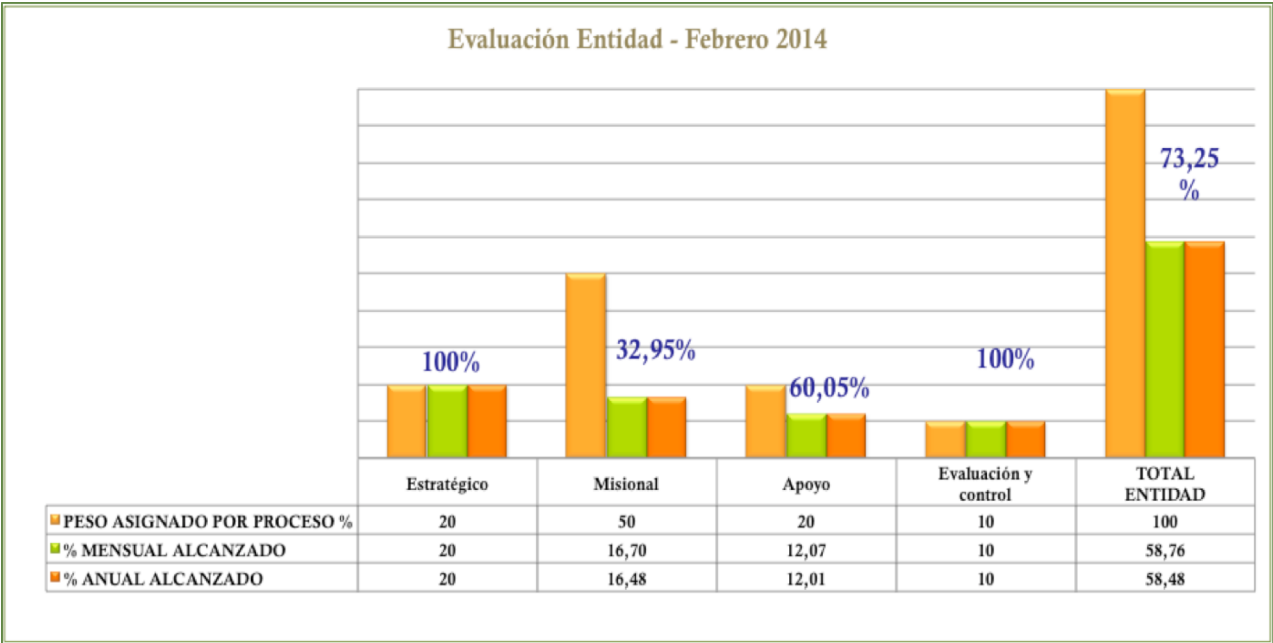
DEPENDENCIA	NUMERO DE INDICADORES	NUMERO DE INDICADORES A EVALUAR EN EL MES	% DE AVANCE	ESTADO	RESULTADO SIA POR DEPENDENCIA MES	% ACUMULADO DE AVANCE PERIODO	ESTADO	RESULTADO SIA POR DEPENDENCIA PERIODO
Dirección de Control Ambiental - DCA	1	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
Dirección de Gestión Ambiental - DGA	3	1	98			99		
Dirección de Gestión Corporativa - DGC	9	4	81			80		
Dirección de Planeación y Sistemas de Información Ambiental - DPSIA	8	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
Dirección Legal Ambiental - DLA	5	1	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
Oficina Asesora de Comunicaciones - OAC	2	1	100			100		
Oficina de Control Interno - OCI	3	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
Oficina de Participación, Educación y Localidades - OPEL	5	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
Subdirección Contractual - SC	1	1	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual - SCAAV	6	4	93,59		88,78	92,04		91,32
Subdirección de Control Ambiental al Sector Público - SCASP	4	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad - SER	7	5	67			58		
Subdirección de Ecorurbanismo y Gestión Ambiental Empresarial - SEGAE	4	1	100			100		
Subdirección de Políticas y Planes Ambientales - SPPA	3	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
Subdirección de Proyectos y Cooperación Internacional - SPCI	1	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre - SSFFS	4	4	99			100,00		
Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo - SRHS	4	1	50			83		
Subdirección Financiera - SF	3	3	100			100		
Subsecretaría General y de Control Disciplinario - SGCD	3	2	100			100		

Conforme el estado de tres (3) de los indicadores, presentado al inicio del presente documento, la Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad - SER tiene un promedio de ejecución mensual del 67% y del 58,3% acumulado, que la ubica en un nivel aceptable de evaluación para la vigencia.

La ubicación de las dependencias según su avance de ejecución se presenta en la gráfica adyacente.



3. Gestión General de la Entidad



El resultado de la gestión general de la entidad está dado por la calificación obtenida en la evaluación por procesos.

En el mes de febrero, la entidad se encuentra en intervalo de calificación aceptable al reportar un nivel de desempeño en las actividades del 58,76% y un porcentaje de cumplimiento acumulado del 73,25% que la ubica en un nivel sobresaliente de cumplimiento anual.

En intervalo sobresaliente se ubican los procesos de la entidad así:

Estratégico con un porcentaje de avance promedio del 100% y un resultado alcanzado de 20 y el proceso de *Evaluación y Control* con un resultado alcanzado acumulado de 10.

Lo siguen el proceso *Apoyo* con el 60,5% y un resultado alcanzado de 12,07 ubicándose en un nivel de evaluación aceptable en el año.

El proceso *Misional* con el 32,95% y un resultado de 16,70, se ubica en el año en un nivel de evaluación insuficiente.

En términos generales, la entidad tiene un cumplimiento aceptable promedio del 73,25% en su gestión.



06 FEB
DÍA SIN
CARRO
USA EL
SITP



Aprobó:

Hernando Reyes Delgado
Subdirector de Proyectos y Cooperación
Internacional

Elaboró:

Martha Marina Patiño Pérez
Profesional SPCI

Bogotá D.C., Marzo de 2014