

Autoevaluación de la Gestión

ABRIL 2013



Presentación

Uno de los propósitos fundamentales de la Autoevaluación de la Gestión es el de producir información y conocimientos para la comprensión y mejora de los procesos y resultados institucionales, mediante la revisión de los logros alcanzados.

El desempeño de la Secretaría Distrital de Ambiente se mide en términos de resultados expresados en índices de gestión, medida gerencial que permite evaluar la gestión de la entidad frente a sus metas, objetivos y responsabilidades.

Los indicadores permiten tener un control adecuado sobre una situación dada, de ahí su importancia al hacer posible el predecir y actuar con base en las tendencias positivas o negativas observadas en su desempeño global.

La autoevaluación de la Gestión en la Secretaría Distrital de Ambiente permite orientar y reorientar la gestión institucional, de cara al Plan de Desarrollo “Bogotá Humana”, las metas propuestas en éste y las necesidades ambientales de la ciudad.

1. Generalidades

A través del presente informe, se dan a conocer los resultados alcanzados en los indicadores que constituyen la gestión institucional de la SDA .

En primer lugar se presenta la medición y evaluación cuantitativa de sesenta y nueve (69) indicadores establecidos para la vigencia 2013, conforme la programación realizada por las dependencias de la Secretaría en el marco del Plan de Desarrollo Bogotá Humana.

Así mismo, se presentan los resultados obtenidos de los indicadores de gestión asociados al cumplimiento de metas Plan de Desarrollo y de los que responden a la Plataforma Estratégica de la Entidad.

Para la evaluación y análisis, los indicadores se agrupan por objetivo de calidad, por proceso, por proyecto y por dependencia.

A. Metodología

Evidenciar los avances en la gestión de los proyectos, metas y en general de las actividades propias de la SDA permite, de manera oportuna, establecer y analizar las causas que interfieren en el cumplimiento de las mismas y a la vez adelantar las acciones de mejora que faciliten el logro de los objetivos propuestos.

En este sentido, la evaluación de la gestión se adelanta mediante el monitoreo de las metas y actividades programadas y de la medición de sus indicadores mes a mes conforme la programación establecida al inicio de cada vigencia. El análisis de la información reportada por las áreas responsables de su ejecución, permite determinar tanto el porcentaje de avance mensual, como el cumplimiento acumulado al mes de reporte.

El cumplimiento de la ejecución física se califica según los siguientes intervalos:



La evaluación de la gestión de la entidad se realiza en el marco de la estructura por procesos establecida en el plan estratégico de la entidad en la que se identifican claramente los procesos Estratégico, Misional, de Apoyo y de Evaluación y control, a los cuales se les otorgó un peso ponderado, cuya medición aporta al cumplimiento de los objetivos institucionales, dependiendo la incidencia de cada uno en el logro de los mismos, como se ilustra a continuación:



B. Fuente de información de datos

La información base para el análisis y evaluación de la gestión la integran los reportes y actualización de datos en las hojas de vida y seguimiento de los indicadores de la entidad, realizados por cada una de las áreas para el periodo de referencia. A saber:

INDICADORES EVALUADOS		Periodicidad de Reporte				
		Mensual	Trimestral	Cuatrimstral	Semestral	Anual
TOTAL VIGENCIA 2013	69	31	30	1	5	2
ABRIL 2013	28	25	1	1	0	1

Los indicadores establecidos se describen a continuación conforme su comportamiento agrupándolos de acuerdo con los intervalos de calificación de cumplimiento, según su ejecución; de manera detallada se analizan los casos fuera del criterio de calificación durante el periodo evaluado, así: *Indicadores en estado sobresaliente; Indicadores en estado aceptable; Indicadores en estado insuficiente e Indicadores con programación presentan ejecución en cero.*



1. Indicadores en estado sobresaliente

Para éste periodo son veinticinco (25) los indicadores que presentan avance satisfactorio en sus actividades programadas ubicándolos en el intervalo de evaluación sobresaliente con una ejecución entre el 73,04% y el 100%, estos son:

INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MENSUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Tiempo de respuesta a emergencias ambientales competencia y jurisdicción de la SDA.	92%	90%	95,50%	100	100	100	Mensual
Plan de comunicación estratégica interna y externa implementado	100	8,35	8,35	100	100	31,72	Mensual
Nivel de ejecución de seguimientos	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Procesos locales de planeación y presupuestos participativos, con recursos sectoriales territorializables, acompañados técnicamente	100%	10%	10%	100	100	25	Mensual
Mega obras urbanas y/o instrumentos de planeamiento urbano controlados, para un adecuado manejo ambiental y control a la generación de escombros	30	7	9	100	100	30	Trimestral
Hectáreas de suelo de protección gestionadas, para su recuperación, rehabilitación y/o restauración	54	4,3	4,3	100	100	56,11	Trimestral
Parques Ecológicos Distritales de Humedales con manejo y uso sostenible	2	2	2	100	100	100	Trimestral
Parques Ecológicos Distritales de montañas y áreas de interés ambiental con manejo y uso sostenible	3	3	3	100	100	100	Trimestral
Km. de ríos urbanos con índice de calidad hídrica WQI: 65 - 79	13,67	10,7	10,7	100	100	78,27	Anual
Registro cobros persuasivos	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Gestión Disponibilidades Presupuestales	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Nivel de atención a trámites administrativos	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Quejas y reclamos asignados	98%	98%	99%	100	100	100	Mensual
Seguimiento a Quejas y reclamos con respuesta	100%	100%	100,0%	100	100	100	Mensual
Habitantes vinculados a estrategias de educación ambiental desde los espacios administrados por la SDA	55090	5509	8216	100	99,23	22,82	Mensual
Vehículos requeridos por incumplimiento de la normatividad ambiental.	3000	300	480	100	92,50	18,5	Mensual
Organizaciones sociales y ambientales, vinculadas a procesos de participación ciudadana, para la gobernanza comunitaria del agua	150	15	16	100	89,47	22,67	Mensual
Vehículos revisados del parque automotor que circula en Bogotá	70823	5500	6017	100	82,18	24,63	Mensual
Establecer el 100% De los determinantes criterios de ecorurbanismo y construcción sostenible a las solicitudes presentadas	100%	100%	100%	100	66,67	66,67	Mensual
Eficiencia en la atención de solicitudes en la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre	4,15	4,15	4,11	99,04	97,83	97,83	Mensual
% de conceptos jurídicos emitidos.	80%	80%	71,0%	88,75	88,75	88,75	Cuatrimestral
Tiempo de Ejecución de pagos	5	5	6	83,33	95,83	100	Mensual
Arboles evaluados en Bogotá D.C.	35000	3500	2863	81,80	64,65	17,23	Mensual
Predios con actividad minera en el D. C., controlados mediante seguimiento y evaluación ambiental	131	12	9	75	53,66	16,79	Mensual
Arboles bajo seguimiento en Bogotá D.C.	90000	8100	5916	73,04	32,40	8,10	Mensual

En el mes de abril, pese a presentar un cumplimiento sobresaliente respecto al valor proyectado, dos (2) indicadores se encuentran rezagados en el porcentaje acumulado. Estos son:

- *“Predios con actividad minera en el D. C., controlados mediante seguimiento y evaluación ambiental”*, este indicador a cargo de la SRHS, presenta un rezago en la ejecución acumulada, respecto su programación, del 53,66% para el periodo; lo que incide en el porcentaje de avance acumulado anual que representa sólo el 16,79%, respecto del 41% proyectado a cumplir para el mes de abril.
- *“Árboles bajo seguimiento en Bogotá D.C.”*, indicador a cargo de la SSFFS, que reporta un rezago en su ejecución acumulada del 32,40%, respecto del valor proyectado, lo que representa una ejecución acumulada anual del 8,10%, respecto del 25% acumulado proyectado. De continuar este comportamiento, existe un gran riesgo de incumplimiento de la meta al final de la vigencia.

El resultado por dependencia se analiza al final del documento en el Literal E.



2. Indicadores en estado aceptable



En éste periodo sólo un (1) indicador presenta ejecución aceptable en el avance de sus actividades programadas al ubicarse en el rango de evaluación de 55,01% a 70%.

INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MENSUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Actuaciones de control, evaluación y seguimiento ambiental a establecimientos que realizan aprovechamiento de los recursos de fauna y flora	10000	1000	598	59,80	71,80	37,13	Mensual

3. Indicadores en estado insuficiente

Para éste periodo son dos (2) los indicadores de gestión que presentan baja ejecución en sus actividades programadas, lo que los ubica en el intervalo de calificación insuficiente con un rango de evaluación entre 0% y 55%. A continuación se describe cada uno de éstos:



INDICADOR	META ANUAL	VALOR PROYECTADO PERIODO	VALOR EJECUTADO PERIODO	% MENSUAL DE AVANCE	% ACUMULADO	% AVANCE ANUAL	PERIODICIDAD DE MEDICIÓN
Elementos de Publicidad exterior visual legalizados mediante registro.	20328	2200	959	43,59	61,82	7,69	Mensual
Habitantes vinculados a estrategias de educación ambiental desde las localidades del Distrito Capital	247123	22241	1889	8,49	5,46	1,47	Mensual

- *“Elementos de publicidad exterior visual legalizados mediante registro”*, aún cuando para el periodo, la ejecución del indicador se encuentra por debajo de la programación, con un cumplimiento mensual del 43,59% el acumulado del periodo presenta una ejecución que lo ubica en un estado aceptable del 61,82% acumulado, que permite indicar que el riesgo de incumplimiento es bajo. Esta Situación, no interfiere en la evaluación por dependencia de la SCAAV.
- *“Habitantes vinculados a estrategias de educación ambiental desde las localidades del Distrito Capital”*, este indicador, nuevamente presenta incumplimiento en la programación y un estado de rezago en el acumulado del 5,46% para el periodo, el porcentaje de avance en el año del 1,47%, respecto del esperado anual, a la fecha, del 27,35%. Lo anterior, evidencia la necesidad, por parte de la OPEL, dependencia a cargo,de tomar acciones que repercutan en el cumplimiento de la programación del indicador, toda vez que esta situación conlleva a un escenario de mayor riesgo que impide la culminación de las metas al finalizar la vigencia.

En el mes de abril no se refieren indicadores con programación que no presentaron ejecución.

2. Evaluación de cumplimiento

A. Evaluación por proceso

Como se mencionó con anterioridad, el plan estratégico de la entidad enmarca las acciones adelantadas en los procesos Estratégicos, Misionales, de Apoyo y de Evaluación y Control en los que cada uno de los 69 indicadores contemplados para la vigencia 2013 según el peso porcentual otorgado aporta a cada uno. A continuación se presenta unificada la evaluación de la gestión por proceso adelantada para el mes de abril:

Nivel de indicador	Proceso	No. de indicadores asociados al proceso	No. de indicadores a evaluar en el mes	Promedio acumulado	Estado	% Avance por proceso	Peso porcentual para cada nivel del indicador	Resultado de la entidad por proceso
ESTRATÉGICO	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	1	0	100		100	20	20
	COMUNICACIONES	4	3	100				
MISIONAL	PARTICIPACIÓN	3	2	94,74		77,31	50	38,66
	PLANEACIÓN AMBIENTAL	10	0	96,30				
	GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO RURAL	13	5	87,63				
	EVALUACION, CONTROL Y SEGUIMIENTO	19	10	75,58				
	EDUCACIÓN AMBIENTAL	2	2	32,33				
APOYO	GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	0	0			98,81	20	19,76
	GESTION DE RECURSOS INFORMÁTICOS Y TECNOLÓGICOS	2	0	100				
	GESTIÓN JURÍDICA	4	1	95,11				
	GESTIÓN DE RECURSOS FÍSICOS	1	0	100				
	GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS	4	3	98,96				
	GESTIÓN DOCUMENTAL	1	0	100				
EVALUACIÓN Y CONTROL	CONTROL Y MEJORA	3	1	100		100	10	10
	CONTROL DISCIPLINARIO	2	1	100				

Proceso Estratégico

El proceso estratégico integra cinco (5) indicadores con un peso ponderado del 20%. Para el periodo reportado, se evalúa el cumplimiento de tres (3) indicadores, del proceso de Comunicaciones que contempla la gestión de la Oficina de Comunicaciones y de la Subsecretaría General y de Control Disciplinario, con un porcentaje de cumplimiento del 100% en cada uno de ellos, alcanzando un nivel sobresaliente en la evaluación y un resultado total como proceso de 20, equivalente al 100%, de lo programado durante el mes.

Proceso Misional

En cuanto al proceso misional, lo integran cuarenta y siete (47) indicadores con un peso ponderado del 50%. Para el mes de abril son

diez y nueve (19) indicadores los que reportan ejecución; se destaca el cumplimiento sobresaliente acumulado alcanzado por los procesos de Participación con el 94,74%, Gestión Ambiental y Desarrollo Rural con el 87,63% y el de Evaluación Control y Seguimiento con una ejecución acumulada del 75,58%. Entre tanto, el proceso de Educación Ambiental con el 32,33% presentan un nivel de evaluación insuficiente, para un resultado total como proceso misional de 38,66, equivalente al 77,31% de lo programado ubicándolo en el nivel de calificación sobresaliente.

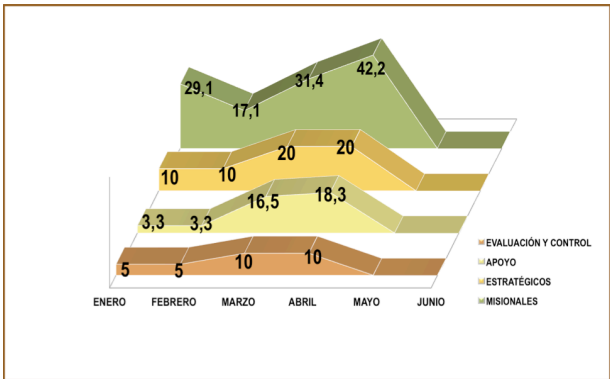
Proceso Apoyo

De los doce (12) indicadores de gestión que integran el proceso de Apoyo de la entidad, con un peso ponderado de 20%, cuatro (4) corresponden a la programación de reporte para el mes de abril.

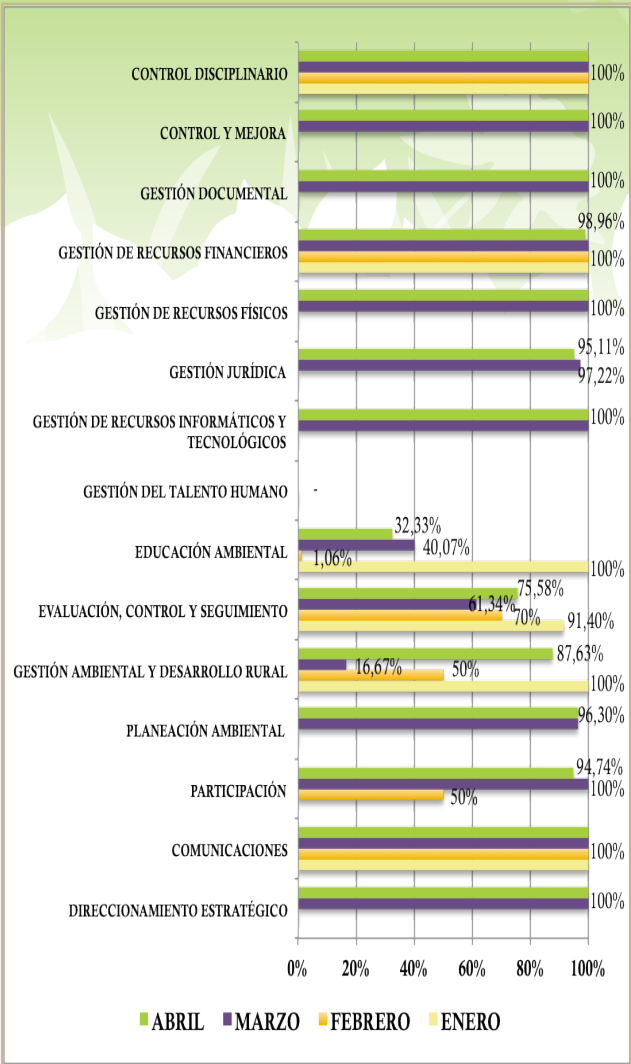
Los procesos de Gestión de Recursos Financieros con el 98,96% y de Gestión Jurídica con el 95,11%, alcanzan un nivel sobresaliente en la evaluación. El proceso de Gestión del Talento Humano, a la fecha, no tiene indicadores, ni programación asociados. El proceso en general, se ubica en el nivel sobresaliente de la evaluación con un resultado total como proceso de 19,76 equivalente al 98,81%, de lo programado.

Proceso Evaluación y Control

El proceso de Evaluación y Control integra cinco (5) indicadores con un peso ponderado de 10%, tres (3) del proceso de Control y Mejora, de los cuales reporta ejecución en el periodo uno (1) al igual que el proceso de Control disciplinario, con un cumplimiento del 100% ubicándolo en un nivel sobresaliente. en consecuencia, el proceso de Evaluación y Control presentan una ejecución sobresaliente del 100% con un resultado de 10.



En la siguiente gráfica se presenta detalladamente y de manera comparativa la evolución de la gestión por procesos adelantada entre los meses de enero y abril.



B. Evaluación por objetivo de Calidad

OBJETIVO DE CALIDAD	INDICADORES ASOCIADOS AL OBJETIVO	INDICADORES A EVALUAR EN EL MES	TOTAL MES	TOTAL ACUMULADO ANUAL
1. Contribuir eficazmente a la construcción de una ciudad ambientalmente sustentable que integra a la región y a la nación	52	22	92,46	88,90
2. Modernizar el funcionamiento y el sistema de gestión de la entidad	17	6	98,61	99,74

1. Contribuir en la construcción de una ciudad competitiva responsable con el ambiente e integrada con su territorio circundante y la nación

Hacen parte de este objetivo de calidad 52 indicadores; evaluados según su periodicidad y programación de reporte. Para el mes de abril son veintidós (22) indicadores los programados. En línea general, el objetivo presenta un nivel sobresaliente en el mes con un 92,46% de cumplimiento y un avance acumulado del 88,90%;

2. Incrementar la capacidad técnica administrativa de la SDA

Este objetivo de calidad lo integran 17 indicadores, de los cuales están programados evaluar seis (6) en el periodo. En el mes de abril el objetivo obtuvo un nivel sobresaliente con un 98,61% de cumplimiento y un avance acumulado del 99,74%.

C. Evaluación Proyectos de Inversión

No. PROYECTO	NUMERO Y NOMBRE DEL PROYECTO	NUMERO DE INDICADORES	NUMERO DE INDICADORES A EVALUAR EN EL MES	% DE AVANCE PERIODO	ESTADO	RESULTADO POR PROYECTOS	% ACUMULADO	ESTADO	RESULTADO ACUMULADO POR PROYECTOS
574	Control de deterioro ambiental en los componentes aire y paisaje	6	3	81,20		91,66	78,83		86,74
131	Participación ciudadana y educación ambiental como instrumentos de gestión para la apropiación social de los territorios ambientales del Distrito Capital	3	3	69,50			64,72		
811	Planeación ambiental con visión regional para adaptación y mitigación al cambio climático en el Distrito Capital	13	1	100			93,33		
817	Planeación ambiental participativa, comunicación estratégica y fortalecimiento de procesos de formación para la participación, con énfasis en adaptación al cambio climático	3	2	100			100		
819	Evaluación, control, seguimiento y conservación de la flora, fauna silvestre y arbolado urbano	4	4	78,42			66,67		
820	Control ambiental a los recursos hídrico y del suelo en el Distrito Capital	3	2	87,50			84,55		
821	Restauración, conservación, manejo de los ecosistemas y uso sostenible en la ruralidad del Distrito Capital	10	4	100			90,63		
826	Control y gestión ambiental a residuos peligrosos, orgánicos y escombros en Bogotá	6	1	100			75,37		
844	Fortalecimiento de la función administrativa y desarrollo institucional	7	2	100			100		
956	Cultura de transparencia, probidad y control social a la gestión pública en la Secretaría Distrital de Ambiente	4	2	100			100		
957	Gobierno electrónico, gestión del conocimiento y fortalecimiento del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, para una gestión eficiente y efectiva en la SDA	1	0	NA	NA		100		
	Indicadores sin proyecto asociado	9	4	93,02		93,02	97,36		97,36
TOTAL ENTIDAD						92,34			92,0

La Secretaría Distrital de Ambiente, para el año 2013, cuenta con once (11) proyectos de inversión, a cuyas metas dan cumplimiento sesenta (60) de los sesenta y nueve (69) indicadores de gestión programados para la vigencia, los otros 9 indicadores no tienen proyecto asociado. Los indicadores a evaluar en el periodo son veinticuatro (24) y evidencian un nivel sobresaliente con un porcentaje de 91,66% para el mes de abril.

La tabla “Evaluación por Proyectos de Inversión” evidencia que la mayoría de los proyectos se encuentran en un nivel sobresaliente de evaluación, entre los cuales se destacan:

El proyecto *811-Planeación ambiental con visión regional para adaptación y mitigación al cambio climático en el Distrito Capital*; el *817- Planeación ambiental participativa, comunicación estratégica y fortalecimiento de los procesos de formación con énfasis en adaptación al cambio climático*; el *821-Restauración, conservación, manejo de los ecosistemas y uso sostenible en la ruralidad del Distrito Capital*; el *826-Control y gestión ambiental a residuos peligrosos, orgánicos y escombros en Bogotá*; el *844-Fortalecimiento de la función administrativa y desarrollo institucional* y el proyecto *956-Cultura de transparencia, probidad y control social a la gestión pública en la Secretaría Distrital de Ambiente*, todos éstos con un 100% de avance en su ejecución.

Les siguen los proyectos *820-Control ambiental a los recursos hídrico y del suelo en el Distrito Capital* con el 87,50%; el *574-Control de deterioro ambiental en los componentes aire y paisaje* con 81,20%, *819-Evaluación, control, seguimiento y conservación de la flora, fauna silvestre y arbolado urbano* con el 78,42%.

El proyecto *131-Participación ciudadana y educación ambiental como instrumentos de gestión para la apropiación social de los territorios ambientales del Distrito Capital* con 69,50% de avance se encuentra en un nivel de ejecución aceptable.

El proyecto *957-Gobierno electrónico, gestión del conocimiento y fortalecimiento del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, para una gestión eficiente y efectiva en la SDA* no cuenta con programación en el periodo.

D. Seguimiento ejecución presupuestal proyectos de inversión

INDICADORES SIN PROYECTO ASOCIADO
Gestión Presupuestal
Gestión del préstamo y devolución de documentos de la colección bibliográfica de la SDA
Tiempo de Ejecución de pagos
Registro cobros persuasivos
Gestión disponibilidades presupuestales
% de conceptos jurídicos emitidos.
% de procesos Judiciales y extrajudiciales atendidos, en los que la Entidad es parte.
% de éxito procesal de procesos contra la SDA con Representación Judicial a cargo de la Entidad
Inspección, Vigilancia y Control a organizaciones sin ánimo de lucro de carácter ambiental



Con el fin de hacer seguimiento al cumplimiento en la ejecución de la planeación de los recursos de los proyectos de inversión, la Subdirección de Proyectos y Cooperación Internacional, estableció este indicador con base en el reporte de ejecución de PREDIS.

El presupuesto inicial para proyectos de inversión de **\$67.835.000.000.00** se incrementó en el mes de abril en **\$5.188.016.878.00**, una vez cursadas las modificaciones presupuestales que se detallan en el cuadro anexo; en consecuencia, el presupuesto para la vigencia 2013 a la fecha equivale a **\$73.023.016.878.00**. Para este periodo se tiene una ejecución (compromiso) total acumulado por proyectos del **38,01%**, equivalentes a **\$27.757.421.789.00**. La ejecución realizada durante el mes de abril corresponde a **\$2.725.546.504.00**.

Proyecto	Presupuesto Asignado	Modificaciones Presupuestales	Total Presupuesto	Ejecución Acumulada	% Ejecución
131	2.700.000.000	-	2.700.000.000	2.384.140.000	88,30%
574	8.400.000.000	-	8.400.000.000	5.628.706.254	67,01%
826	3.250.000.000	188.016.878	3.438.016.878	2.191.508.505	63,74%
817	1.100.000.000	-	1.100.000.000	636.544.933	57,87%
820	6.150.000.000	-	6.150.000.000	3.444.197.338	56,00%
844	2.700.000.000	90.930.000	2.790.930.000	1.488.322.001	53,33%
811	5.400.000.000	-90.930.000	5.309.070.000	2.447.022.561	46,09%
957	2.800.000.000	-	2.800.000.000	1.082.622.356	38,67%
956	1.500.000.000	-	1.500.000.000	544.710.000	36,31%
819	13.150.000.000	-	13.150.000.000	2.842.876.386	21,62%
821	20.685.000.000	5.000.000.000	25.685.000.000	5.066.771.455	19,73%
TOTAL	67.835.000.000	5.188.016.878	73.023.016.878	27.757.421.789	38,01%

E. Evaluación por Dependencia

En el mes de abril, trece (13) de las diecinueve (19) dependencias de la entidad evaluadas, reportan indicadores de gestión, las cuales, en conjunto, aportan un nivel de calificación sobresaliente para la entidad con el 92,87% en el periodo y el 89,77% acumulado, como lo evidencia la siguiente tabla:

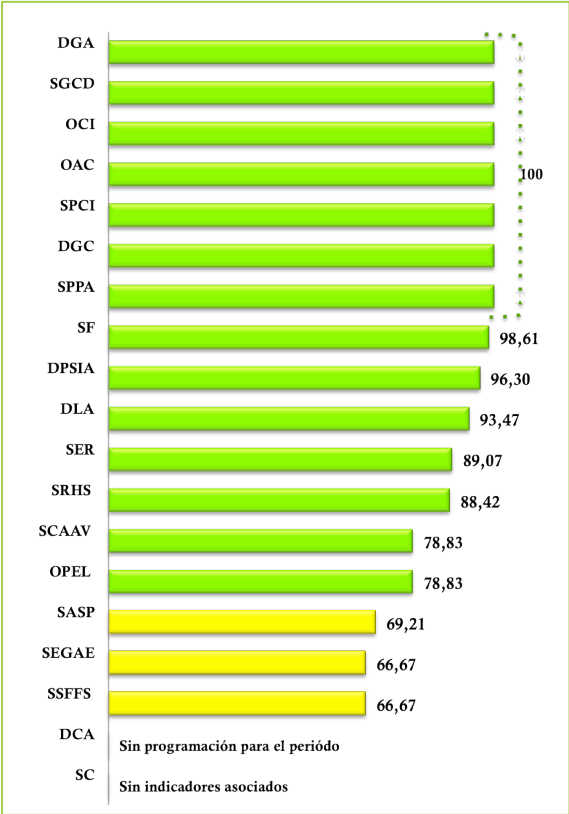
DEPENDENCIA	No. DE INDICADORES	NUMERO DE INDICADORES A EVALUAR EN EL MES	% DE AVANCE	ESTADO	RESULTADO SDA POR DEPENDENCIA MES	% ACUMULADO DE AVANCE	ESTADO	RESULTADO ACUMULADO SDA POR DEPENDENCIA
Dirección de Control Ambiental - DCA	1	0						
Dirección de Gestión Ambiental - DGA	1	1	100			100		
Dirección de Gestión Corporativa - DGC	2	0	NA	NA		100		
Dirección de Planeación y Sistemas de Información Ambiental - DPSIA	10	0	NA	NA		96,30		
Dirección Legal Ambiental - DLA	4	1	88,75			93,47		
Oficina Asesora de Comunicaciones - OAC	2	1	100			100		
Oficina de Control Interno - OCI	3	1	100			100		
Oficina de Participación, Educación y Localidades - OPEL	5	4	77,12			78,83		
Subdirección Contractual - SC								
Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual - SCAAV	6	3	81,20			78,83		
Subdirección de Control Ambiental al Sector Público - SCASP	4	1	100		92,87	69,21		89,77
Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad - SER	9	3	100			89,07		
Subdirección de Ecorurbanismo y Gestión Ambiental Empresarial - SEGAE	3	1	100			66,67		
Subdirección de Políticas y Planes Ambientales - SPPA	2	0	NA	NA		100		
Subdirección de Proyectos y Cooperación Internacional - SPCI	1	0	NA	NA		100		
Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre - SSFFS	4	4	78,42			66,67		
Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo - SRHS	4	2	87,50			88,42		
Subdirección Financiera - SF	3	3	94,44			98,61		
Subsecretaría General y de Control Disciplinario - SGCD	4	3	100			100		



La Dirección de Control Ambiental – DCA no tiene indicadores programados para el periodo.

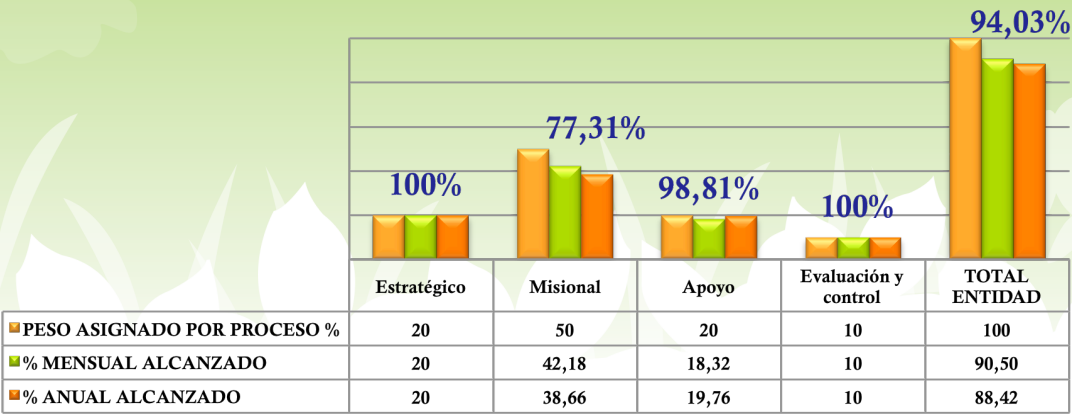
La Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad - SER, realizó una reprogramación de los nueve (9) indicadores a su cargo y el reporte correspondiente conforme la actualización del proyecto de inversión 821; la Subdirección Contractual a la fecha aún no ha formulado indicadores lo que impide su evaluación.

La ubicación de las dependencias según su avance de ejecución se presenta a continuación:



3. Gestión General de la Entidad

Evaluación Entidad - Abril 2013



El resultado de la gestión general de la entidad está dado por la calificación obtenida en la evaluación por procesos. En el mes de abril, la entidad se encuentra en intervalo de calificación sobresaliente al reportar un nivel de desempeño en las actividades del 90,50% y un porcentaje de cumplimiento acumulado del 88,42%.

En intervalo sobresaliente se ubican los procesos de la entidad así: el *Estratégico* y el de *Evaluación y Control* con 100% de cumplimiento y un resultado de 20,00 y 10,00 respectivamente.

Los sigue el proceso de *Apoyo* con un porcentaje de avance promedio del 98,81% y un resultado alcanzado de 18,32, e el proceso *Misional* con el 77,31% y un resultado alcanzado de 42,18.

En términos generales, la entidad tiene un cumplimiento satisfactorio promedio del 94,03% en su gestión.



Aprobó Publicación:
Gloria Esperanza Narváez Tafur
Directora de Planeación y Sistemas de Información Ambiental

Revisó y Aprobó:
Hernando Reyes Delgado
Subdirector de Proyectos y Cooperación Internacional

Elaboró:
Martha Marina Patiño Pérez
Profesional SPCI

Bogotá D.C., Mayo de 2013

