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# Introducción

Como objetivo de los indicadores de gestión se establece la visualización del cumplimiento de los proyectos o metas propuestas con el fin de tener las bases necesarias para las tomas de decisiones y permiten tener un control adecuado sobre una situación dada, de ahí su importancia al hacer posible el predecir y actuar con base en las tendencias positivas o negativas observadas en su desempeño global.

El desempeño de la Secretaría Distrital de Ambiente se mide en términos de resultados expresados en índices de gestión, medida gerencial que permite evaluar la gestión de la entidad frente a sus metas, objetivos y responsabilidades.

A través del presente informe, se dan a conocer los resultados alcanzados en los indicadores que constituyen la gestión institucional de la SDA para el periodo de mayo 2021.

Se presenta la medición y evaluación cuantitativa de los indicadores conforme la programación realizada por las dependencias de la Secretaría, en el marco del Plan de Desarrollo vigente.

Así mismo, se presentan los resultados obtenidos de los indicadores de gestión asociados al cumplimiento de metas Plan de Desarrollo y de los que responden a la Plataforma Estratégica de la Entidad.

Para la evaluación y análisis, los indicadores se agrupan por objetivo de calidad, por proceso, por proyecto y por dependencia.

# Metodología

Evidenciar los avances en la gestión de los proyectos, metas y en general de las actividades propias de la SDA permite, de manera oportuna, establecer y analizar las causas que interfieren en el cumplimiento de estas y a la vez adelantar las acciones de mejora que faciliten el logro de los objetivos propuestos.

En este sentido, la evaluación de la gestión se adelanta mediante el monitoreo de las metas y actividades programadas y de la medición de sus indicadores mes a mes conforme la programación establecida al inicio de cada vigencia. El análisis de la información, reportada por las áreas responsables de su ejecución, permite determinar tanto el porcentaje de avance mensual, como el cumplimiento acumulado al mes de reporte y en la vigencia.

La evaluación de la gestión de la entidad se realiza en el marco de la estructura por procesos establecida en el plan estratégico de la entidad en la que se identifican claramente los procesos Estratégico, Misional, de Apoyo y de Evaluación y control, a los cuales se les otorgó un peso ponderado, cuya medición aporta al cumplimiento de los objetivos institucionales, dependiendo la incidencia de cada uno en el logro de estos.

Para interpretar la calificación de los indicadores se tienen en cuenta los siguientes intervalos

Mayor igual 70,01

Entre 55,01 y 70

Menor igual a 55

# EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES DE GESTIÓN POR PROCESO

En el mapa de proceso de la entidad, todas las actividades de gestión son enmarcadas en cuatro (4) macro procesos relacionados a continuación:

* Misional
* Estratégico
* Apoyo
* Control y Evaluación

## Mapa de Procesos



# MEDICIÓN DE INDICADORES

Se evaluaron 85 indicadores, de los cuales se puede evidenciar 41 que cumplieron el 100% de las actividades programadas, en el cuadro relacionado a continuación se encuentra la información de los indicadores especificando proceso, área y la descripción del indicador.

## Indicadores con 100% de cumplimiento

Para el mes de mayo se evaluaron 46 indicadores, de los cuales se puede evidenciar 34 que cumplieron el 100% de las actividades programadas, en el cuadro relacionado a continuación se encuentra la información de los indicadores especificando proceso, área y la descripción del indicador.

| **PROCESO** | **ÁREA** | **INDICADOR** | **% DE AVANCE MENSUAL** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Gestión Ambiental y Desarrollo Rural** | **Dirección de Gestión Ambiental** | Acciones de respuesta a emergencias notificadas a la Secretaría Distrital de Ambiente. | **100** |
| **Gestión Talento Humano** | **Dirección de Gestión Corporativa** | Ausentismo SDA | **100** |
| Incidencia de la enfermedad laboral | **100** |
| Frecuencia de Accidentalidad | **100** |
| Severidad de Accidentalidad | **100** |
| **Gestión Tecnológica** | **Dirección de Planeación y Sistemas de Información Ambiental** | Eficacia en la atención de requerimientos e incidentes atención de TI por mesa de servicios | **100** |
| Informes de seguimiento realizados | **100** |
| Disponibilidad de los sistemas de información | **100** |
| Informes presentados | **100** |
| Sistemas de información diseñados, actualizados o en funcionamiento | **100** |
| Sistemas De Información Actualizados | **100** |
| Documentos para la planeación estratégica en TI | **100** |
| Índice de capacidad en la prestación de servicios de tecnología | **100** |
| Documentos para la planeación realizados | **100** |
| Sistemas de información implementados | **100** |
| Sistemas de información actualizados | **100** |
| Porcentaje de avance en el fortalecimiento de gestión de la información ambiental de Bogotá priorizada | **100** |
| **Planeación ambiental** | Actividades de soporte y gestión de procesos realizadas | **100** |
| Porcentaje de proyectos activos con acciones de seguimiento | **100** |
| Número de acciones de gestión del conocimiento en materia ambiental. | **100** |
| Porcentaje de avance en el fortalecimiento de la gestión y seguimiento de las instancias ambientales con mayor incidencia en la región | **100** |
| Porcentaje de fortalecimiento de la articulación local, regional, nacional, internacional del componente ambiental de Bogotá | **100** |
| **Comunicaciones** | **Oficina Asesora de Comunicaciones** | Plan de Comunicaciones 2021 ejecutado | **100** |
| **Evaluación, Control y Seguimiento** | **Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual.** | % de representatividad temporal de los datos generados por la Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá - RMRAB. | **100** |
| % de gestión de la RMCAB | **100** |
| **Gestión Ambiental y Desarrollo rural** | **Subdirección de Ecourbanismo y Gestión Ambiental Empresarial** | Actas de comités y conceptos realizados para la incorporación de determinantes ambientales en proyectos de infraestructura | **100** |
| Número de proyectos de infraestructura verificados en su incorporación de determinantes y lineamientos ambientales | **100** |
| Número de proyectos realizados para la promoción de la economía circular para cerrar el ciclo de vida de los materiales | **100** |
| Actividades realizadas para el diseño y la implementación de la Estrategia Distrital de Crecimiento Verde de la acciones de competencia de la SDA | **100** |
| **Gestión Ambiental y Desarrollo Rural** | **Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad** | Informes de acciones y gestión para la recuperación de áreas protegidas del Parque Ecológico Distrital de Montaña Entrenubes afectadas o vulnerables. | **100** |
| **Gestión Financiera** | **Subdirección Financiera** | Seguimiento aleatorio a la gestión de pagos | **100** |
| Seguimiento a la ejecución de pagos programados | **100** |
| **Direccionamiento Estratégico** | **Subdirección de Proyectos y Cooperación Internacional** | Número de informes de seguimiento integrales a los proyectos de inversión mensuales – 2021 | **100** |
| Gestión de Cooperación Internacional - SDA 2021 | **100** |



## Indicadores con cumplimiento del 70% y el 99%.

Para el periodo evaluado se pueden evidenciar 7 indicadores que estuvieron dentro del rango de cumplimiento al nivel favorable del 70% al 99%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROCESO** | **ÁREA** | **INDICADOR** | **% DE AVANCE MENSUAL** |
| **Participación y educación ambiental** | **Oficina de Participación Educación y Localidades** | Número de personas vinculadas en las estrategias de educación ambiental | **99** |
| Número de personas vinculadas en la estrategia de participación ciudadana | **81** |
| **Evaluación, Control y Seguimiento** | **Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual.** | Acciones de seguimiento y control sobre los elementos de publicidad exterior visual - PEV, instalados en la zonas con mayor densidad. | **82** |
| Acciones de seguimiento y control de emisión de ruido a los establecimientos de comercio, industria y servicio ubicados en el perímetro urbano del D.C. | **78** |
| Revisar vehículos que transiten por el Distrito Capital. | **70** |
| Realizar actuaciones de evaluación, control y seguimiento a las fuentes fijas presentes en el Distrito. | **83** |
| **Gestión Ambiental y Desarrollo Rural** | **Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad** | Informes de acciones de formulación e implementación de monitoreo, evaluación y seguimiento de la biodiversidad | **73** |

## Indicadores del 67% de cumplimiento

En el nivel aceptable se ubica un indicador, con un rango de cumplimiento del 69%, las acciones de mejoramiento para las debilidades identificadas se realizan en las dependencias y se ven reflejadas su mejora en la siguiente medición.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROCESO** | **AREA** | **INDICADOR** | **% DE AVANCE MENSUAL** |
| **Evaluación, Control y Seguimiento** | **Subdirección de Control Ambiental al Sector Público** | Toneladas de llantas usadas aprovechadas controladas por la SDA. | **67** |



## Indicadores con cumplimiento superior al 100%

En la evaluación de los indicadores se evidenciaron 3 indicadores que presentaron cumplimiento superior al 100%, atribuidos a la ejecución de actividades adicionales que se realizaron de manera oportuna, permitiendo superar la meta programada.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROCESO** | **AREA** | **INDICADOR** | **% DE AVANCE MENSUAL** |
| **Evaluación, Control y Seguimiento** | **Subdirección de Control Ambiental al Sector Público** | Toneladas de Residuos de Construcción y Demolición dispuestas adecuadamente por las obras de construcción controladas por la SDA. | **142** |
| Toneladas de Residuos de Construcción y Demolición reutilizados o aprovechados por las obras de construcción controladas por la SDA | **152** |
| Toneladas de residuos peligrosos gestionadas externamente por establecimientos de salud humana y afines (veterinarias, moteles, peluquerías entre otros) controlados por la SDA. | **275** |



## Indicadores con cumplimiento inferior al 55%

En la evaluación de indicadores para el mes de diciembre se identificaron 4 indicadores con porcentajes de cumplimiento por debajo de 55%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROCESO** | **ÁREA** | **INDICADOR** | **% DE AVANCE MENSUAL** |
| **Gestión Administrativa** | **Dirección de Gestión Corporativa** | Seguimiento a los gastos generales de funcionamiento 2021 | **47** |

En el mes de mayo de 2021 no se cumplió a cabalidad con los recursos proyectados de acuerdo a las necesidades planeadas en el reporte de medición de indicadores para el seguimiento del PAA. La justificación está determinada en que la Entidad aún tiene suministros de papelería y tóner por dos meses más, asimismo el contrato de aseo y cafetería se adjudicó con un descuento del 14%, lo que representa una reducción de $447.445.180.



# RECOMENDACIONES

* En los análisis de los resultados obtenidos en los indicadores es importante determinar las causas que llevaron a incumplimientos de las metas o al sobre cumplimiento de las mismas con el fin de tener definido cuál es el posible plan de acción a implementar para la mejora de los próximos reportes.
* El cargue oportuno de la información de los indicadores dentro de los tiempos establecidos permite garantizar la generación de las diferentes fuentes de información necesarias para el seguimiento de las actividades y la toma de decisiones en pro de la mejora continua.
* En los análisis definidos se recomienda definir cuándo se presentan novedades externas que afectaron el cumplimiento de la meta o llevaron a un sobre cumplimiento, adicional aclarar si puede ser una constante que puede afectar los siguientes meses de reporte o es exclusiva para el periodo evaluado.
* Las reprogramaciones que se requieran de los indicadores deben hacerse para los periodos que no se han reportado, con el fin de garantizar la oportunidad de la información y trazabilidad de la misma.

