

## ACTA DE REUNIÓN No. 004

SITIO DE REUNION : Alcaldía Local de Chapinero Carrera 13 No 54-78

FECHA	DIA	MES	AÑO	HORA DE INICIO	HORA DE TERMINACIÓN
	8	07	2010	9:07 am	1:15 pm
ESPACIO O INSTANCIA DE PARTICIPACIÓN	COMITÉ INTERSECTORIAL DE DESARROLLO RURAL				

### OBJETO DE LA REUNIÓN

(REALICE UNA BREVE DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE LA REUNIÓN).

Sesión Ordinaria Comité Intersectorial de Desarrollo Rural –CIDR-

### TEMAS TRATADOS

(RELACIONE BREVEMENTE CADA UNO DE LOS TEMAS TRATADOS)

El día 8 de julio de 2010, en el auditorio principal de la Alcaldía Local de Chapinero, ubicado en la carrera 13 No 54-78 de la ciudad de Bogotá, siendo las 9:07 a.m. de la mañana, se da inicio a la cuarta sesión del Comité Intersectorial de Desarrollo Rural, por parte del Dr. Danilo Narváez, funcionario de la Secretaría Distrital de Ambiente, con la siguiente propuesta de orden del día:

1. Instalación del Comité
2. Lectura y aprobación del acta anterior
3. Socialización del Decreto 101 de 2010 (a cargo de la Secretaría Distrital de Gobierno).
4. Presentación del modelo de intervención de la Secretaría Distrital de Integración Social en lo Local.
5. Presupuesto 2010 por entidad para intervención rural en el marco del PGDR, y territorialización de la inversión rural por localidad
6. Compromisos y varios

### Desarrollo de la Reunión

#### 1. Instalación del Comité

El Doctor Danilo Narváez, funcionario de la Secretaría Distrital de Ambiente en su calidad de Secretaria Técnica del Comité (Parágrafo 2 del artículo 24), da inicio a la sesión y solicita a los asistentes se presenten e indiquen el nombre de la entidad o institución que representan. Anotándose la presencia de 12 miembros del CIDR para un total de 26 asistentes existiendo quórum para sesionar. (Se anexa listado de asistencia).

Posteriormente, se pone a consideración el orden del día de la sesión, aprobándose sus

## TEMAS TRATADOS

(RELACIONE BREVEMENTE CADA UNO DE LOS TEMAS TRATADOS)

contenidos.

### 2. Lectura y aprobación del acta anterior

Se hace lectura del acta anterior aprobándose su contenido por parte de los asistentes.

### 3. Socialización del Decreto 101 de 2010 (a cargo de la Secretaría Distrital de Gobierno).

Se realiza la presentación por parte del Dr. Fernando Castro, asesor de la SDG, delegado por la entidad para socializar el Decreto 101 de 2010,

Con la entrada en vigencia del decreto se tomaron decisiones como: Eliminar las UEL, pero con esto no se busca que los alcaldes contraten sin el acompañamiento técnico del nivel central, quienes deben entregar lineamientos para esto antes del día 11 de julio, los cuales deben contener el procedimiento de cómo se realizarán las asesorías, los alcaldes pueden contratar pero no por fuera de las políticas del sector, los procesos que adelantan las UEL actualmente, van hasta cuando se finalicen los contratos.

En este momento se está presentando un proyecto de decreto ante el alcalde en donde se racionalicen las funciones del alcalde locales y donde se establecen unos procedimientos de inspección, vigilancia y control; esta propuesta de decreto está en aprobación de la Comisión Intersectorial. El Decreto 101 define que cada entidad debe revisar el proceso de desconcentración incluyendo, los recursos técnicos y logísticos y como los sectores están trabajando en lo local.

Frente a la gestión territorializada o enfoque territorializado, tema que entrega también el Decreto 101, busca que aquellos recursos que van a invertir desde el nivel distrital en las localidades se reflejen en los POAI, allí se debe establecer si el recurso es individual o en convenio con lo local, la estrategia de ejecución y la territorialización; esta última se presenta en los consejos locales de gobierno, que son los espacios de coordinación de las acciones distritales en lo local. Esta información será un anexo del POAI. Una vez se aprueben los anexos territorializados la SDH lo radicara en las localidades, con esto se busca un mejor control social y político al presupuesto.

Se preparan tres proyectos de acto administrativos: uno para racionalizar las funciones de los alcaldes locales acompañado con el protocolo único de inspección vigilancia y control; otro para la aprobación de los anexos territorializados del POAI, y un último que indica como se va a reestructurar la alcaldías locales. Como se dijo anteriormente, la próxima semana se entregará el documento de cómo los sectores van acompañar los procesos, el segundo documento a entregar es el de cómo se han trasformado las UEL.

## TEMAS TRATADOS

### (RELACIONE BREVEMENTE CADA UNO DE LOS TEMAS TRATADOS)

Se entrega por parte del ponente el correo y se indica que cualquier duda al respecto la pueden allegar por este medio: Pardo fernando@hotamil.com

Preguntas:

Juan Carlos Sánchez. Indica que no hay representación de la comunidad, y si es valido sesionar así.

Se indica por parte de Mario Torres de la SDG que desde el Comité Técnico, se está revisando el proceso y los mecanismos de concertación. Por otro lado se manifiesta que se están revisando los decretos que entregaron funciones a los alcaldes locales o delegados, ya que a través de algunos decretos muchas veces sin conocimiento se delegan acciones.

#### 4. Presentación del modelo de intervención de la Secretaría Distrital de Integración Social en lo Local

La Dr. Bibiana Esperanza Chiquillo, indica que desde la SDIS se está revisando el modelo de intervención para definir como se integrara a las otras entidades para una intervención armónica en el territorio y alcanzar la Gestión Social Integrar.

Así mismo, se informa que se cuenta desde la SDIS con 16 subdirecciones locales, quienes llevan los 27 servicios con que cuenta la entidad a los territorios, pero existen otros espacios como los comedores.

Para intervención se parte de una lectura de realidades del territorio, se hace la identificación de problemas, por ejemplo cuando se aplico la tarjeta integral de pensión campesina, se detecto que 9 de los 15 derechos se encuentran vulnerados (especialmente en Sumapaz), esto ayudo a replantear el servicio en el territorio.

En todas las localidades de Bogotá se han desarrollados mesas de trabajo, en la ruralidad en diferentes escenarios se está articulando acciones a través de los Consejos Locales de Gobierno, y los CLOPS; a su vez se están creando las mesas de integración, por ejemplo el sábado se inaugura la mesa de Verjón Bajo, y existen en Suba, en Santa Fe, en Usme, en Sumapaz; en estos escenarios se han invitados a las ULDER.

Como producto de este ejercicio la SDIS, está generando un observatorio social, en las mesas se han identificado que se aplica el modelo de intervención urbana a la ruralidad, generando tensiones; el modelo administrativo urbano, no es igual al que se debe dar en lo rural, la entrega de subsidios entre la parte urbana y rural es diferente, se solicita al beneficiario "Fe de vida" cada tres meses cuando a un anciano de la ruralidad realizar este trámite, le lleva casi el valor del subsidio, estos temas diferenciales que habla de

### TEMAS TRATADOS

(RELACIONE BREVEMENTE CADA UNO DE LOS TEMAS TRATADOS)

equidad tensionan el trabajo.

Desde esta mesa distrital, que se reúne cada 15 día, se está elaborando propuesta para eliminar o suavizar estas tensiones de inequidad de los servicios sociales y ambientales en está instancias existen representante de los diferentes sectores y comunidades organizadas como asamblea sur.

Dra. Elizabeth de la SDDE, pregunta si esta caracterizada la población que produce carbón de palo en Ciudad Bolívar? y la otra inquietud es sobre la Canasta básica donde se han recibido queja sobre el contenido de la misma en la zona rural?

Al respecto, se indica que se tiene una caracterización incipiente debido a que las personas que laboran allí no tienen servicios con la SDIS, sin embargo la Dra. Bibiana revisara si se tiene datos de la caracterización y enviara el trabajo. Frente a la canasta básica, se informa que el proceso inicio en Sumapaz, posteriormente se logro cambiar algunos alimentos que se producen allí por otros productos, que aunque se han recibido quejas de las comunidades por ejemplo con la leche, y frente al desestímulo que genera la canasta a la producción de la huerta casera. Al respecto se informa que la próxima semana se tiene reunión con la SDA, en donde se piensa incluir semillas aunque algunos usuarios han dicho que no pueden sembrar. Con el tema de la canasta existen discusiones administrativas pero lo más importante es el beneficio que se les presta a los campesinos.

Así mismo, se pregunta si la mesa que se inaugura en Chapinero es solo para la zona rural de localidad de Chapinero? Al respecto se indica por parte de la SDI, que en cada localidad con territorio rural existe una mesa rural, en caso de Chapinero es solo para la localidad de Chapinero aunque se trabajan procesos en conjunto Chapinero- Santa Fe.

El Dr. Mario Torres solicita se revise la integración de las mesas que tienen SDIS con las mesa y/o programas que se plantean en el decreto 327 de 2009

#### 5. Presupuesto 2010 por entidad para intervención rural en el marco del PGDR, y territorialización de la inversión rural por localidad

##### • SDE

La profesional Johana Díaz, delegada por parte de SED, indica que la entidad maneja 21 proyectos de inversión de los cuales 7 se trabajan en los 32 colegios rurales, por un monto de \$49.086.395.289,50 que beneficia a 57.600 niños. Incluye dos colegios de Bosa (Quini Pernia y el Alfonso López Michelsen).

La Dra. Bibiana de la SDIS, pregunta si los recursos del centro de desarrollo infantil de

## TEMAS TRATADOS

(RELACIONE BREVEMENTE CADA UNO DE LOS TEMAS TRATADOS)

Usme y Ciudad Bolívar se encuentran aquí cuantificados.

El Dr. Heber López de la SDE, indica que se está trabajando en un modelo productivo pedagógico, y si se considera pertinente se pueden revisar la base de datos que existe para articular desde el nivel central las acciones de las entidades. Los proyectos de la SED van en dos líneas formación académica y el expediciones educativas, el llamado a las entidades es si se quiere apoyar los procesos se pueden aunar esfuerzos con la SDE, para lo cual se pueden comunicar al 3241000 Ext. 613.

El profesional Edson de la SDH indica que si se diferencia los niños del borde urbano de los niños rurales, para conocer exactamente la población atendida. Al respecto el Dr. Luis Heber, indica que sí se tienen los datos de esta población y especialmente para el proyecto de conservación de la cultura campesina, en donde se priorizan los colegios con mayor población rural.

- SDG

Se indica por parte del Dr. Mario Torres de la SDG, que para dar cumplimiento a este punto, se expondrá en términos generales la inversión por parte de SDG y posteriormente cada localidad darán las especificidad de las inversiones, aclarando que estos datos presentan algunos proyectos que no deslindan la inversión rural de la urbana.

- Chapinero: Ambiente vital: 280 millones, Bogotá Rural: 100 millones,
- Santa Fe: no dejó recursos para el programa ambiente vital y solo Bogotá rural 100 millones.
- Usme: Ambiente vital 380 millones, Bogotá rural 820,
- Suba: Ambiente vital 900 millones y Bogotá rural 150 millones,
- Ciudad Bolívar: Ambiente vital 1350 Bogotá rural 1934
- Sumapaz: Ambiente vital 6.946 millones y Bogotá Rural: 4894 millones.

**Sumapaz:** el profesional Orlando delegado de la localidad, indica que la localidad como todos lo saben es 100% rural, por supuesto su presupuesto es rural y atiende grandes proyectos del PGDR, en la exposición que se trae, se relacionan únicamente los proyectos ambientales y de la ULATA (ver presentación).

**Ciudad Bolívar:** el profesional Iván Roncacio, delegado de la localidad indica que cuenta con \$ 2.477.991.006,00, discriminados en los convenios y contratos que se observa en la tabla:

**TEMAS TRATADOS**  
**(RELACIONE BREVEMENTE CADA UNO DE LOS TEMAS TRATADOS)**

PROYECTOS FORMULADOS A LA FECHA  
 FORMATO DE SEGUIMIENTO A PROYECTOS PGDR 2010

nombre del del sector en el 2010:	tiempo de ejecucion	valor del proyecto	localidad donde se desarrolla	observaciones
DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE ALTERNATIVAS PRODUCTIVAS PARA LA POBLACION RURAL DE BOGOTA	9 MESES	\$ 55.906.854,00	19	
INTERVENTORIA A DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE ALTERNATIVAS PRODUCTIVAS PARA LA POBLACION RURAL DE BOGOTA	9 MESES	\$ 40.939.146,00	19	
MEJORAMIENTO HABITACIONAL EN ESTRATOS 1,2 Y EN ZONA RURAL	12 meses	\$ 607.000.000,00	19	no son solo para la zona rural
OPERACION COMEDOR COMUNITARIO MOCHUELO	7 meses	174.015.374	19	
CANASTA COMPLEMENTARIA A POBLACION VULNERABLE	8 meses	369.493.950	19	no son solo para la zona rural
Atención y protección integral a la población infantil y adolescente con el objetivo de garantizar la protección integral a población en vulnerabilidad y brindándoles vida digna	7 meses	1.230.635.682	19	no son solo para la zona rural
PROMOCION DEL BUENTRATO Y PREVENCION DEL ABUSO SEXUAL EN NIÑOS , NIÑAS Y ADOLESCENTES DE LA LOCALIDAD CIUDAD BOLIVAR"	7 meses	102.344.000	19	no son solo para la zona rural
atencion integral en recreacion y deporte escuela de ciclomontañismo	7 meses	142 millones	19	no son solo para la zona rural
		\$ 2.477.991.006,00		

• SDHt

El profesional Edson de la SDHt, informa que los 36 proyectos que tienen el sector hábitat en el PGDR, los proyectos de mayor incidencia son 5 proyectos en institucionalidad democrática y dos (ver presentación).

El Dr. Mario Torres indica que, el ejercicio que se esta desarrollando es como nos articulamos con el PGDR pero el objetivo es como nos articulamos entre las entidades.

El profesional Edson de la SDHt, indica que dentro del CIDR cual es apoyo a la implementación del PGDR, que invita a las entidades a que nos articulemos con los proyectos de las UPR, los POMCAS, que si bien no podemos manejarlos desde este espacio, si podemos articularnos con acciones en el territorio que eso si podemos manejarlo.

Mauricio es la principal conclusión de este espacio es la serie de elementos expuestos por Viviana, Mario, Wilson, para que hablemos todos de huertas si podemos hacer una gran alianza para trabajar el tema, aunar esfuerzos

## TEMAS TRATADOS

(RELACIONE BREVEMENTE CADA UNO DE LOS TEMAS TRATADOS)

### • SDP

Se indica que se tiene para 2010 un recurso de 770 millones de pesos que apuntan a los ejes de institucionalidad democrática, la UAF y reglamentación de la UPR.

El profesional Mauricio de la SDP solicita información sobre el estado del proceso del PGDR con el CONFIS, indica que existió una desarticulación, el PGDR va hasta el 2023, se puede articular vía ministerio de hacienda con una cartilla en donde las entidades prioricemos proyectos.

La Dra. Bibiana de la SDIS, indica que es importante además de reportar en la matriz de seguimiento al PGDR la inversión, reportemos los derechos, en un segundo paso del proyecto, otro tema importante a revisar es la política de cooperación en donde el tema rural no se contemplaba; algunas entidades logramos incluir en la política un perspectiva territorial, que se incluyera el tema ruralidad, el llamado es a las entidades que hagamos proyectos rurales que incorporen requerimientos de cooperación, en Secretaría General no existen proyectos rurales.

Mario Torres indica que en educación se está trabajando el tema de derechos, tema que es competencia directa de gobierno, que las entidades están trabajando temas que no le competen y terminan ejecutando y apropiándose de los mismos. Que se requiere reforzar el trabajo rural con actores de derechos privados, que faciliten y nos ayuden concretar las acciones en la ruralidad.

### • SDDE

El profesional Juan Gaviria de la SDDE, realiza la presentación, previo a esto la Dra. Elizabeth indica que el proyecto 442 que lidera la subdirección ha disminuido sus recursos que en el año 209 contaba con 1.214 millones, y para el 2010 tan solo 700 millones. Así mismo se aclara que aún no se han contratado estos recursos, pero que se han priorizado para el año 2010 el tema de turismo rural.

Actualmente se ejecutan los proyectos de vigencia 2009.

Donde se encuentra un proceso de trabajo con 60 iniciativas campesinas para mejoramiento de productos y planes de negocio.

Para el 2010 se buscara fortalecer el proceso de fortalecimiento de la producción de hortalizas para exportación, mejorar la producción de papa sin químicos, 40 productores con mejoramiento de condiciones de vida en Ciudad Bolívar y Usme a través de producción de papa mas limpia, empresa campesinas en temas de ecoturismo, Apoyo a senderos ecoturísticos en la localidad de Chapinero, y Ciudad Bolívar, mejoramiento de

### TEMAS TRATADOS

(RELACIONE BREVEMENTE CADA UNO DE LOS TEMAS TRATADOS)

productos, empaques para Salir al mercado, emprendimiento, y dar continuidad al mejoramiento de cadenas productivas con la Universidad Jorge Tadeo mas los recursos que se invierte en agroredes.....

#### 6. Varios

Se indica por parte de la SDA que se envío a las alcaldías locales y las Secretarías de Desarrollo Económico, Cultura, Integración social el proyecto de Experiencias campesinas para el 2010. la Idea es aunar recursos físico y económico para la ejecución del evento.

Por otra parte el Dr. Guillermo Ávila delegado de la Universidad de la Salle, indica que el proceso que desarrolla la SDA con la Universidad de la Salle, para capacitar a los delegados de la ULDER ha tenido problemas con la respuesta a la convocatoria en las zonas rurales. Que el martes 13 de julio a las 10:00 a.m. en las universidad de la Salle hay reunión con los delegados de la ULDER, para definir horarios, lugares etc... se indica por parte del Dr Guillermo los temas de la Capacitación. y se solicita por parte de la Salle apoyo a los miembros del Comité para la convocatoria.

Al respecto el Dr. Gaviria de la SDDE indica que la apatía de la gente por la capacitación es el resultado de muchas instancia del distrito trabajando con las mismas personas. Entones el diagnostico de apatía hay que reevaluarlo.

*Siendo la 1.15 pm, se levanta la sesión*

### OBSERVACIONES

SDA, enviara vía correo a los asistentes los avances en la implementación del PGDR

*La presente Acta de Reunión fue revisada y aprobada por:*

	NOMBRE	TELEFONO	FIRMA
QUIEN PRESIDE	Danilo Narváez Lozano		
SECRETARIO	Dalgy Danit Leal Ojeda	4441030 Ext. 561.	<i>Dalgy</i>

Anexo1: La lista de asistencia que hace parte integral del acta.



N. CÁLCULO MÁXIMO  
DE BOGOTÁ D.C.  
ESTRUCTURA DE ALGORITMOS Y

### RELACIÓN DE ASISTENCIA

DEPENDENCIA: SUBDIRECCIÓN DE ECOSISTEMAS Y RURALIDAD

FECHA: JULIO 8 DE 2010

HORA DE INICIO \_\_\_\_\_ HORA DE TERMINACIÓN \_\_\_\_\_

LUGAR: AUDITORIO ALCALDIA LOCAL DE CHAPINERO TEMA: COMITÉ INTERSECTORIAL DE DESARROLLO RURAL

DEPENDENCIA /ENTIDAD	NOMBRE	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
Alcaldía Local de Usme				
Alcaldía Local de Ciudad Bolívar	Yan Ponciano	37379280	yanponciano@sej.usme.gov.co	<i>Yan Ponciano</i>
Alcaldía Local Suba				
Alcaldía Local de Chapinero				
Alcaldía Local de Sumapaz	Walter Leon	3138480034	owarz@yaluza.com	<i>Walter Leon</i>
Alcaldía local de Santa Fe	Gloria Gámez	3821640	ggarzon@segpdis.gov.co	<i>Gloria Gámez</i>
Secretaría Distrital de Desarrollo Económico	Elizabeth Barrios	36693777 TXT (8)	lilibeaugont@gmail.com	<i>Elizabeth Barrios</i>
Secretaría Distrital de Gobierno	Luz Piedad Hurtado	3138292622	luzpiedadhurtado2@gmail.com	<i>Luz Piedad Hurtado</i>
Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte	Alfonso López	3274850	alfonso_lopez@scndp.doi.gov.co	<i>Alfonso López</i>
Secretaría Distrital de Integración Social	Bibiana Espitia	3138893400 Chigüillo	bibianachiguello@gmail.com	<i>Bibiana Espitia</i>
Secretaría Distrital de Hábitat	Gina Cleto Valdez	3581600	ginevaldez@radialtboqet-quico.gov.co	<i>Gina Cleto Valdez</i>
	Ecoa Usme	3581600 ext.1501	ecousme@radialtboqet-quico.gov.co	<i>Ecoa Usme</i>



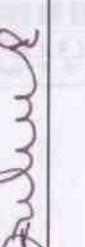
ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

RELACIÓN DE ASISTENCIA

DEPENDENCIA:

HORA DE INICIO \_\_\_\_\_ HORA DE TERMINACIÓN

TEMA:

DEPENDENCIA /ENTIDAD	NOMBRE	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
Secretaría Distrital de Salud				
Secretaría Distrital Planeación				
Secretaría de Educación distrital	013 Hacer bajas	224(600 ext 2213	1109-22@Sectadistrital.gov.co	
Secretaría General	Zulma Rojas	3813000 ext 2504	zrojas@qcaldiaborotac.gov.co	
ULDER Sumapaz				
ULDER USME				
ULDER Ciudad Bolívar				
ULDER Chapinero				
ULDER Santa Fe				

384



### RELACIÓN DE ASISTENCIA

DEPENDENCIA:

FECHA: HORA DE INICIO \_\_\_\_\_ HORA DE TERMINACIÓN \_\_\_\_\_

LUGAR: TEMA:

DEPENDENCIA /ENTIDAD	NOMBRE	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
Secretaría de Educación	Yohanns Díaz	3002650201	ymdiarde@edp.edu.co	
UNIV. DE LA SALLE	Carrión Avila	3112220042	navila@unisalle.edu.co	
Secretaría de Educación	Moreira Suarez Botero	3241000 ext 4109	fmanguariz@edp.edu.co	
Secretaría de Ambiente	Carlos O'Hearn	3114528192	coars2009@hotmail.com	
Secretaría de Ambiente	Terresio Velez	3134304019	p.vele.i@hotmail.com	
D.A.S.	Willymeyer Apaza	40889000	modizsoft@hotmail.com	
DA	Aura Pinedo	41968000 ext 123	aurapinedo@dos.gov.co	
SEGOB/DIS	MARIO TELLES	3383000 674233	metpires@segob.gob.mx	
S D E	Eunisette Bracamontes	36933772	lilibosanfernandez@yahoo.es	
SOL - SER	Wilson Rey Howe	3142910295	wilsonreyw@yahoo.com	
Alejandra Chaparro	José C. Sánchez	3486200	jconcherez@segobdise.gob.co	
Alejandra Chaparro	Avon Roncancio	332992870	irancancio@segobdise.gob.co	
SDA - SE8	Kelley Díaz Correa	3003841468	keldiandario@gmail.com	



AL CALLEN MAYOR  
DEBORAH A.D.C.

RELACIÓN DE ASISTENCIA

DEPENDENCIA

HORA DE INICIO \_\_\_\_\_ HORA DE TERMINACIÓN \_\_\_\_\_

TEMA:

DEPENDENCIA /ENTIDAD	NOMBRE	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
SDA - SEE	Guadalupe M	4441030871502	estebanprinor@gmail.com	<del>ESTEBAN PRINOR</del>
SOP	McLane Sandoval	3358700735	m.sandoval@selp.gov.co	<del>SEL</del>
SOP	Mauricio Escalante	6XT 83334	mescalante@adp.gov.ar	<del>MR.</del>
SOP	NAN CAVILIA	36937777	gavina.99@yahoo.com	<del>GAVINA CAVILIA</del>
SDA - SEE	Luis Yimer Olath	332054638	l0yimy@gmail.com	<del>Luis Yimer Olath</del>

### **Responsable de la actividad**

126 PG01 PR08 MA2 V. 2.0

382